

FAILLISEMENTSVERSLAG Nummer: 8 Datum: 1 november 2013

In dit verslag worden de werkzaamheden en de stand van de boedel beschreven over de afgelopen periode. De curator baseert zich op aangetroffen gegevens en informatie van derden. De juistheid daarvan staat thans nog niet vast, zodat mogelijkerwijs gegevens en cijfers in een later stadium aanpassing behoeven. Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend. De inhoud van de papieren versie is identiek aan de digitale versie.

Gegevens gefailleerde	:	Delta Biovalue B.V., statutair gevestigd te Middelburg, feitelijk gevestigd te 9979 XJ Eemshaven aan het adres Westlob 6. Kamer van Koophandelnummer 02073382
Faillissementsnummer	:	F18/10/332
Datum uitspraak faillissement	:	14 december 2010
Curator	:	mr. H.J. Meijer
R-C	:	mr. G.H. Boekaar
Activiteiten onderneming	:	Productie van en groothandel in biodiesel. Exploitatie van productie, installaties voor biodiesel alsmede houdster- en financieringsmaatschappij
Omzetgegevens geconsolideerd	:	2008: 73.452.000 2009: 31.771.000 2010: 24.217.968 (t/m mei)
Personeel gemiddeld aantal	:	0
Verslagperiode	:	1 mei 2013 tot en met 31 oktober 2013
Bestede uren in verslagperiode	:	2.9 uur (1 mei 2013 tot en met 31 oktober 2013)
Bestede uren Totaal	:	163,0 uur (14 december 2010 tot en met 31 oktober 2013)

1. Inventarisatie

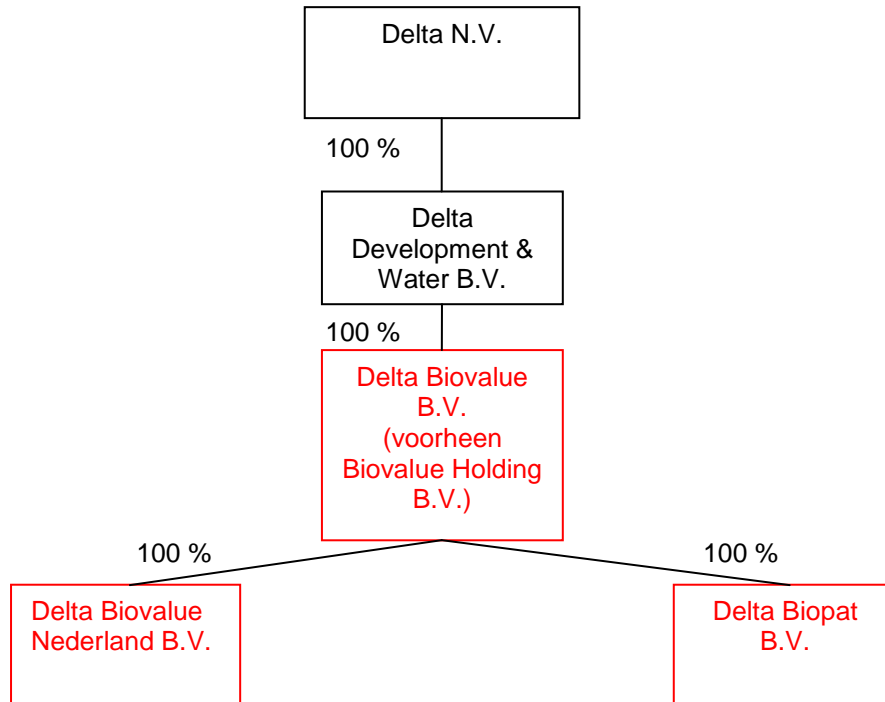
1.1 Directie en Organisatie

De gefailleerde vennootschap is opgenomen in een groep van vennootschappen, zoals hierna weergegeven.

De besloten vennootschap Delta Biovalue B.V. is opgericht bij akte van 5 april 2001. Per oprichtingsdatum werden de aandelen voor gelijke delen gehouden door de heren Hilboezen en Wortelboer. Na diverse mutaties zijn de aandelen per 30 december 2008 geheel overgedragen aan de besloten vennootschap Delta Development & Water B.V., een volle dochter van de naamloze vennootschap Delta N.V. te Middelburg. Delta Development & Water B.V. is vanaf 30 december 2008 bestuurder en enig aandeelhouder van Delta Biovalue B.V.

Delta Biovalue B.V. is op haar beurt bestuurder en enig aandeelhouder van de besloten vennootschappen Delta Biovalue Nederland B.V. en Delta Biopat B.V. Als gevolmachtigde van Delta Biovalue B.V. is per faillissementsdatum ingeschreven de heer A. W. van der Werf. Delta Biovalue Nederland B.V. is opgericht bij akte van 3 april 2006. Vanaf oprichtingsdatum werden alle aandelen gehouden door Delta Biovalue B.V. Delta Biopat B.V. is opgericht bij akte van 18 december 2008. Vanaf oprichting is Delta Biovalue B.V. bestuurder en enig aandeelhouder.

De vennootschap structuur ziet er als volgt uit:



Delta Biovalue B.V. heeft een holdingfunctie; Delta Biovalue Nederland B.V. is de werkvennootschap waarin de biodieselabriek wordt geëxploiteerd en Delta Biopat B.V. is de vennootschap waarin een merkrecht en een aantal octrooirechten zijn ondergebracht.

1.2 Winst en verlies

Uit de geconsolideerde jaarrekening 2008 van Delta Biovalue B.V., Delta Biovalue Nederland B.V. en Delta Biopat B.V. blijkt dat er over de periode van 1 januari 2008 tot en met 31 december 2008 een negatief resultaat is gerealiseerd van EUR 11.868.000,-. Uit de geconsolideerde concept jaarrekening 2009 volgt dat Delta Biovalue B.V. in de periode 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 een verlies heeft geleden van € 44.363.000,-. Het resultaat over 2009 wordt negatief beïnvloed door een afschrijving op de vaste activa (van Delta Biovalue Nederland B.V.) van € 37.959.000,-.

1.3 Balanstotaal

Het geconsolideerde balanstotaal van Delta Biovalue B.V., Delta Biovalue Nederland B.V. en Delta Biopat B.V. bedroeg op 31 december 2009 volgens de concept jaarrekening EUR 20.032.000,-. Volgens interne periodieke rapportage bedroeg dit per 31 mei 2010 EUR 17.220.647.

1.4. Lopende procedures

1. *Sunoil B.V.*

Vóór faillissementsdatum is tegen Delta Biovalue B.V. en Delta Biovalue Nederland B.V. een kort geding aangespannen door de besloten vennootschap Sunoil B.V. te Emmen. Sunoil B.V. is van oordeel dat zij een rechtsgeldige overeenkomst tot verkoop en levering van de aandelen van voornoemde vennootschappen heeft gesloten. Door Delta N.V. wordt dit betwist. In het kader van het gerezen geschil heeft Sunoil B.V. vóór faillissement beslag gelegd op diverse vermogensbestanddelen en is een kort geding aangespannen. De beslagen zijn als gevolg van het faillissement vervallen, de uitgebrachte kort geding dagvaarding is uiteindelijk door Sunoil B.V. niet aangebracht.

verslag 2 Ter correctie op het eerste verslag moet worden opgemerkt dat de dagvaarding door Sunoil wel is aangebracht, maar dat de procedure vervolgens in verband met het faillissement is geschorst. Voorts heeft Sunoil bij de rechter-commissaris een verzoek ex. art. 69 Fw ingediend, strekkende tot – kort gezegd –

- 1) bevel aan de curator af te zien van de voorgenomen activaverkoop;
- 2) het horen van een aantal getuigen;
- 3) bevel aan de curator om samen met Sunoil (juridische) acties tegen Delta N.V. te ondernemen.

De rechtbank heeft Sunoil c.s. niet ontvankelijk verklaard. Nadien heeft Sunoil bij de rechtbank een verzoek tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor ingediend, hetwelk op 27 juni 2011 is behandeld, waarbij mede namens de boedel verweer is gevoerd. De rechtbank heeft bepaald dat het getuigenverhoor zal plaatsvinden op 1 november 2011.

verslag 3 Het verhoor heeft plaatsgevonden op 1 november 2011. Voor het verhoor is een vijftal getuigen aangezegd:

- de heer P.G. Boerma (Delta N.V.)
- de heer F. Verhagen (Delta N.V.)
- de heer P.P.R. Vaal (Delta N.V.)
- de heer B. Hadders (Sunoil B.V.)
- de heer J. Haverkort (UNO Bedrijfsadviseurs)

Op 1 november 2011 zijn getuigen Boerma en Verhagen gehoord, alsook – doch beperkt om redenen van tijd – de heer Vaal. De curator heeft zich bij het verhoor doen vertegenwoordigen door een kantoorgenoot. Het vervolg van het verhoor wordt thans afgewacht. Een nieuwe datum is nog niet bekend.

verslag 4 Op 14 februari 2012 heeft het vervolg van het getuigenverhoor plaatsgevonden. Op die datum is de heer Vaal (nader) gehoord alsmede de heer Haverkort. De curator heeft zich bij het verhoor doen vertegenwoordigen door een kantoorgenoot.

De heer Vaal heeft zich tijdens het verhoor ten aanzien van een specifieke vraag beroepen op het afgeleid verschoningsrecht. De rechtbank Groningen heeft bij beschikking van 28 februari 2012 het beroep hierop afgewezen en bepaald dat de heer Vaal de vraag dient te beantwoorden. Er bestaat de mogelijkheid tot 28 mei a.s. om hoger beroep in te dienen tegen deze beschikking.

De datum voor het vervolg van het verhoor is nog niet bekend. De zaak is aangehouden tot er nader bericht is ontvangen of er al dan niet hoger beroep wordt ingesteld tegen de beschikking van de rechtbank.

verslag 5 Inmiddels is duidelijk dat geen hoger beroep is ingesteld tegen de beschikking van 28 februari 2012, maar dat partijen zijn overeengekomen sprongcassatieberoep in te stellen, hetgeen is geschied bij verzoekschrift d.d. 29 mei 2012.

verslag 6 Hier zijn thans geen ontwikkelingen te melden.

verslag 7 Zie verslag 8 Delta Biovalue Nederland B.V.

verslag 8 *Door verzoekster is recentelijk om royement van de procedure verzocht.*

2. *A.J. van Kleef Groenvoorziening*

Door het bedrijf A.J. van Kleef Groenvoorziening is een procedure gestart tegen Delta Biovalue B.V. in verband met de niet nakoming van een gesloten overeenkomst. Door deze partij is eveneens beslag gelegd op vermogensbestanddelen van Delta Biovalue B.V. (hetwelk tengevolge van het faillissement is vervallen).

verslag 2 e.v. Geen ontwikkelingen.

1.5. Verzekeringen

Bij de vennootschappen lopen de gebruikelijke verzekeringen. Deze zijn – voor zover nodig – door de curator gecontinueerd (zie ook hierna onder 6.1), dan wel – waar mogelijk – beëindigd.

1.6 Huur

Door de vennootschappen werden diverse zaken gehuurd.

Er is sprake van een huurovereenkomst met betrekking tot een zogenaamde 'Romney loods' een RVS opslagtank van 1.800 m³ en een kopieerapparaat. Daarnaast werd een appartement gehuurd in Appingedam. Deze huurovereenkomsten zijn door de curator beëindigd met inachtneming van de kortst mogelijke termijn.

verslag 3 Het vorenstaande (in verslag 1 gerelateerde) verdient een correctie. De huurovereenkomst met betrekking tot het appartement is geëindigd. De overige huurovereenkomsten zijn door de curator niet opgezegd, zulks in verband met een mogelijke doorstart van de fabriek.

verslag 6 In de achterliggende verslagperiode werd een doorstart gerealiseerd van de biodieselfabriek. Verwezen wordt naar de verslaglegging in het faillissement van Delta Biovalue Nederland B.V. Voor zover er nog sprake was van lopende (huur- of andere) overeenkomsten zijn die al dan niet overgenomen c.q. voortgezet door de koper van de activa. Voor zover nodig zijn overeenkomsten beëindigd.

1.7 Oorzaak faillissement

Indirect aandeelhouder van de gefailleerde vennootschappen is het energiebedrijf Delta N.V. te Middelburg. Met Delta N.V. als aandeelhouder is in 2007 de opdracht vertrekt voor de bouw van de huidige door Delta Biovalue Nederland B.V. geëxploiteerde biodieselfabriek in de Eemshaven. Het betreft een zogenaamde eerste generatie biodieselfabriek.

Naast de verestering (het deel waar de biodiesel wordt gemaakt) is er in de fabriek een persinstallatie aanwezig. Voor de grondstof voor de biodiesel was Biovalue volledig afhankelijk van koolzaad. In de fabriek werd het koolzaad geperst waarna de koolzaadolie werd gebruikt voor het fabriceren van biodiesel.

De fabriek heeft vanaf oprichting verlies geleden. Hiervoor zijn door de diverse betrokken partijen verschillende oorzaken aangedragen. Allereerst is de handel in koolzaad een wereldmarkt waarbij de prijs van koolzaad bijzonder volatiel is. Hierdoor fluctueerde de prijs voor de benodigde grondstof (koolzaad) bijzonder. Voorts zou het rendement van de gebruikte persinstallatie niet optimaal zijn, waardoor er minder olie uit koolzaad werd gewonnen dan gewenst. Ook het feit dat er sprake was van een eerste generatie biodiesel fabriek zou mogelijk de reden zijn voor het negatieve rendement.

Een eerste generatie biodieselfabriek is reeds verouderd aangezien de tweede generatie al geruime tijd geleden in de markt is geïntroduceerd en werkt. Inmiddels wordt al gewerkt aan de derde generatie biodieselfabriek. Daarnaast speelde volgens de betrokkenen de afschaffing door de regering van de eerder ingevoerde verplichte bijmenging van biobrandstoffen een belangrijke rol alsmede de fors toegenomen import van goedkope biodiesel vanuit andere werelddelen waaronder de VS en Latijns Amerika.

Als gevolg van de voortdurende verliezen die door Delta N.V. werd gefinancierd, is door Delta N.V. begin 2010 besloten de biodieselfabriek af te stoten. Daarbij zijn alle scenario's van doorstart tot sloop de revue gepasseerd.

Door afgevaardigden van Delta N.V. is er met diverse potentiële overnamekandidaten gesproken. Uiteindelijk is er in de tweede helft van 2010 voor gekozen om met 1 partij (Sunoil B.V.) exclusief door te praten. Op dat moment was de gehele productie van de biodieselfabriek inmiddels (sedert juli 2010) stilgelegd en waren de voorbereidingen voor de sloop van de fabriek reeds in gang gezet. Gedurende dit onderhandelingsproces is er ondermeer gesproken over een sociaal plan voor de werknemers. Ten aanzien van de afronding van de onderhandelingen lopen de meningen uiteen. Volgens Delta N.V. is er geen overeenstemming bereikt ten aanzien van een mogelijke verkoop. Volgens Sunoil B.V. is dit echter wel het geval. Dat is ook de reden dat door Sunoil B.V. beslag is gelegd op vermogensbestanddelen van Biovalue B.V. en een kort geding procedure is aangespannen (zie hierover 1.4 van dit verslag). Als gevolg van de gelegde beslagen was het voor Delta N.V. niet mogelijk de verkoop (aan andere partijen) c.q. de voorgenomen sloop uit te voeren. Aangezien een verkoop aan Sunoil B.V. voor haar uiteindelijk geen optie was, is door Delta N.V. besloten tot het doen van eigen aangifte van faillissement ten aanzien van de drie vennootschappen Delta Biovalue B.V., Delta Biovalue Nederland B.V. en Delta Biopat B.V.

2. Personeel

De vennootschap had ten tijde van het faillissement geen personeel in dienst, zodat 2.1 t/m 2.3 niet van toepassing zijn.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1. Beschrijving

De vennootschap heeft geen onroerende zaken.

3.2 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing

3.3 Hoogte hypotheek

Niet van toepassing

3.4 Boedelbijdrage

Niet van toepassing

Bedrijfsmiddelen

3.5 Beschrijving

Niet van toepassing

3.6 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing

3.7 Boedelbijdrage

Niet van toepassing

3.8 Bodemvoorrecht fiscus

Niet van toepassing

Vorraden/onderhanden werk

3.9 Beschrijving

Door de curator is geen voorraad aangetroffen. De gehele voorraad is verbruikt medio 2010 waarna de fabriek is gesloten. Er was ten tijde van het faillissementsvonnis eveneens geen sprake van onderhanden werk.

3.10 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.11 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

Werkzaamheden

De curator heeft de nodige inventariserende werkzaamheden verricht.

Andere activa

3.12 Beschrijving

Niet van toepassing

3.13 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing

Werkzaamheden

De curator heeft de nodige inventariserende werkzaamheden verricht.

4. Debiteuren

4.1. Omvang debiteuren

Op faillissementsdatum waren er voor zover op dit moment bekend geen debiteuren aanwezig. Na het sluiten van de fabriek medio 2010 zijn er geen nieuwe debiteuren ontstaan. Volgens de geconsolideerde conceptbalans per 31 december 2009 was er sprake van € 1.947.000,- aan handelsvorderingen. De curator zal nog nader onderzoeken op welke wijze deze post is afgewikkeld.

In de geconsolideerde conceptbalans per 31 december 2009 is tevens een groepsvordering op Delta N.V. opgenomen ten bedrage van € 12.518.000,-. Volgens Delta N.V. heeft deze post te maken met de totale Vpb schuld van de Delta groep en het compensabele verlies en de daarbij behorende belastingrestitutie die aan Biovalue diende te worden toegerekend.

Delta N.V. is van oordeel dat deze opgenomen vordering geen reële vordering betreft en heeft in een recentelijk met de curator gevoerde bespreking toegezegd hieromtrent op korte termijn een nadere inhoudelijke toelichting te verstrekken.

- verslag 2 Op 20 april 2011 ontving de curator een nadere inhoudelijke toelichting van Delta N.V. met betrekking tot de groepsvordering ad € 12.518.000,--. Deze toelichting leidt tot de conclusie dat volgens Delta N.V. sprake is van een (foutief) als vordering op Delta N.V. geboekte belastinglatentie. Hoeveel de uitleg begrijpelijk is, zal de curator deze nog nader laten toetsen.
- verslag 3 De curator heeft inmiddels een verzoek tot toetsing neergelegd bij de heer Nijboer (controller bij het kantoor van de curator). Een reactie wordt op korte termijn verwacht.
- verslag 4 Op dit moment zijn hierin geen ontwikkelingen te melden. De curator heeft op 7 mei a.s. een bespreking met de heer Nijboer met betrekking tot diens (voorlopige) bevindingen.
- verslag 5 Naar aanleiding van de bespreking met de heer Nijboer is duidelijk geworden dat een onafhankelijk fiscaal advies gewenst is om hierin een definitief standpunt te bepalen. De curator schort dit uit overwegingen van kostenbeheersing even op tot na het moment waarop de activa te gelde zijn gemaakt.
- verslag 6 Hierin zijn thans geen ontwikkelingen te melden.
- verslag 7 Zie verslag 8 Delta Biovalue Nederland B.V.
- verslag 8 *Zie verslag 10 Delta Biovalue Nederland B.V.*

4.2 Boedelbijdrage

Aangezien de debiteuren niet zijn verpand is een boedelbijdrage niet aan de orde.

Werkzaamheden

De curator heeft de nodige inventariserende werkzaamheden verricht. Er heeft een eerste bestudering van de administratie plaatsgevonden en er is overleg gevoerd met Delta N.V. omtrent de opgenomen vordering op Delta N.V. ten bedrage van € 12.518.000,-.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van banken

Delta Biovalue B.V. en Delta Biovalue Nederland B.V. zijn een kredietovereenkomst aangegaan met ABN Amro Bank N.V. ten behoeve van een rekening courant krediet ten bedrage van € 8.000.000,-. Daaraan verbonden was een borgstelling van Delta N.V. ten bedrage van € 3.000.000,- alsmede een bankgarantie van € 5.000.000,- afgegeven door de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG).

Delta Biovalue B.V. is met Pettelaar Effectenbewaarbedrijf N.V. een kredietovereenkomst aangegaan op basis waarvan Delta Biovalue B.V. een geldlening van € 25.000.000,- heeft ontvangen ter realisatie

en exploitatie van de biodieselfabriek. Ter zekerheid voor de verkregen geldlening is door Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) een borgtocht ten bedrage van € 25.000.000,- verstrekt.

Ten aanzien van de door Bank Nederlandse Gemeenten afgegeven bankgarantie ad € 3.000.000,-- en de afgegeven borgtocht ad € 25.000.00,- beide ten gunste van Delta Biovalue B.V. heeft Delta N.V. jegens Bank Nederlandse Gemeenten een borgtocht afgegeven. Op grond van deze borgtocht is Delta N.V. na faillissement aangesproken door Bank Nederlandse Gemeenten. Bank Nederlandse Gemeenten heeft inmiddels bericht dat Delta N.V. de afgegeven en ingeroepen borgtocht is nagekomen. Daarmee zijn de vorderingen van ABN Amro Bank N.V., Pettelaar Effectenbewaarbedrijf N.V. of Bank Nederlandse Gemeenten op Delta Biovalue B.V. voldaan. Delta N.V. heeft uit hoofde van regres een vordering ter verificatie ingediend ad € 20.868.201,261,-, in welke vordering is meebegrepen de afkoop van de lease als hierna vermeld (zie 5.2.)

5.2 Leasecontracten

- *Econocom Nederland B.V.*

Dit betreft een Financial Lease overeenkomst aangaan ten aanzien van de aanschaf van de op het terrein aanwezig laad/los installatie. In verband met de aanschaf van deze installatie is door Econocom Nederland B.V. aan Delta Biovalue B.V. financiering verstrekt in een drietal hoofdsommen van respectievelijk € 690.000,-, € 138.000,- en € 414.00,-, waarbij Econocom Nederland B.V. een pandrecht heeft verkregen op de laad/los installatie. De gehele Financial lease overeenkomst is uiteindelijk (reeds vóór faillissement) ten behoeve van de voorgenomen verkoop van de fabriek door Delta N.V. afgekocht. Op faillissementsdatum bevond de laad/los installatie zich derhalve in de boedel.

5.3 Beschrijving zekerheden

Op faillissementsdatum was er geen sprake van zekerheden die konden worden uitgewonnen.

5.4 Separatistenpositie

Niet van toepassing.

5.5 Boedelbijdragen

Niet van toepassing.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Er is een aantal crediteuren dat zich heeft beroepen op een eigendomsvoorbehoud, doch deze lijken geen doel te treffen, nu de fabriek reeds sedert juli 2010 stil ligt en van voorraad en onderhandenwerk geen sprake meer is. Een kantoorgenoot van de curator heeft zich met de inventarisatie belast.

verslag 2 Van eigendomsvoorbehouden in strikte zin is bij inventarisatie niet gebleken.

5.7 Reclamerechten

Voor zover thans bekend zijn er geen crediteuren geweest, die zich hebben beroepen op reclamerechten.

5.8 Retentierechten

Voor zover thans bekend zijn er geen crediteuren geweest, die zich hebben beroepen op retentierechten.

Werkzaamheden

De curator heeft inventariserende werkzaamheden verricht en contacten met de diverse belanghebbenden onderhouden.

6. Doorstart/voortzetten

Voortzetten

6.1 Exploitatie/zekerheden

Niet van toepassing

6.2 Financiële verslaglegging Werkzaamheden

Zie bovenstaand.

Doorstart

6.3 Beschrijving

Niet van toepassing

6.4 Verantwoording

Niet van toepassing

6.5 Opbrengst

Niet van toepassing

6.6 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

Werkzaamheden

De curator heeft de nodige inventariserende werkzaamheden verricht. Daarbij is ondermeer opdracht gegeven de activa te taxeren. Voorts is een verkoopmemorandum opgesteld en aan alle potentiële kopers aangeboden. Vervolgens hebben bezichtigingen plaatsgevonden. Na de ontvangen biedingen heeft met de drie beste bidders een vervolgbespreking plaatsgevonden. Uiteindelijk is met de beste van deze drie bidders dooronderhandeld.

verslag 2 Met de beste bieder – zoals vermeld in verslag 1 – is uiteindelijk geen overeenkomst tot stand gekomen, bij gebreke waarvan de curator aanleiding heeft gezien om de biedingsprocedure te beëindigen door aan géén der bidders te gunnen. Vervolgens is een hernieuwde biedingsprocedure gestart, welke inmiddels heeft geleid tot onderhandelingen met de “beste bieder”, welke thans naar het zich laat aanzien in een eindfase verkeren.

verslag 3 Afronding van de verkoop van de activa heeft – zo is inmiddels de achterliggende maanden gebleken – meer tijd nodig dan voorzien. De voornaamste reden van de vertraging is erin gelegen dat de aspirant koper in overleg met de provincie Groningen is getreden met betrekking tot het reeds vóór faillissement door de provincie geconstateerde – onder de thans vigerende vergunning – onacceptabele geurhinderniveau, waarbij getracht is te komen tot een “gedoogsituatie” ten behoeve van het zo spoedig mogelijk weer opstarten van de fabriek, mede in afwachting van de verdere afhandeling van een reeds vóór faillissement ingediende (doch onvolledige) aanvraag tot een gewijzigde vergunning (zgn. “aanvraag revisievergunning”).

Koper heeft de curator steeds op de hoogte gehouden van de hierin geboekte voortgang en op grond daarvan was de verwachting gewettigd dat eind oktober van de provincie een beslissing tot gedogen zou worden ontvangen. Enkele dagen geleden hebben de curator en kopers van de behandelend ambtenaar van de provincie geheel onverwacht vernomen dat van gedogen toch geen sprake zou kunnen zijn. De curator heeft daarop verzocht om een persoonlijk onderhoud met de verantwoordelijk gedeputeerde, hetwelk zal plaatsvinden op 16 november 2011.

Daarnaast zal – gelet op deze ontwikkelingen en de inmiddels door de aspirant koper genomen initiatieven – door de curator getracht worden de “aanvraag revisievergunning” (welke vóór faillissement niet tijdig was aangevuld en derhalve buiten behandeling was gesteld) te doen herleven.

verslag 4 Het persoonlijk onderhoud dat de curator – in aanwezigheid van de vertegenwoordiger van aspirant koper – heeft gehad met de gedeputeerde, heeft erin geresulteerd dat de Provincie Groningen alsnog heeft – kort gezegd – bewilligd in een “gedoogsituatie” onder de thans vigerende vergunning voor wat betreft het weer opstarten van de fabriek (door kopers). Na de jaarwisseling hebben curator en kopers zich vervolgens gericht op het verder voorbereiden en opstellen van de contracten, notariële overdracht c.a.

Vervolgens heeft zich evenwel nog een nieuwe – andermaal vertragende – omstandigheid voorgedaan in de vorm van een door de bouwer van de fabriek, de vennootschap naar Oostenrijks recht “CMB Mashinenbau GmbH”, gedaan beroep op het bestaan van een door CMB aan Biovalue Nederland B.V. verstrekt licentierecht met betrekking tot het in de fabriek gebruikte productieproces.

Op het (mogelijk) bestaan van dit recht was de curator op geen enkele wijze geattendeerd, noch van de zijde van de directie noch van de zijde van de aandeelhouder (Delta N.V.). Navraag door de curator leerde dat beiden niet van het bestaan van het (mogelijke) recht op de hoogte waren. Dit laatste is mogelijk verklaarbaar doordat – zo is de curator bij nader onderzoek gebleken – het betreffende recht van licentie is neergelegd in een destijds bij het bouwcontract gevoegde bijlage en de licentiefees zijn “afgekocht”, maar in de koop/bouwsom werden geacht te zijn begrepen.

Curator heeft uiteraard aspirant koper met betrekking tot het standpunt van CMB in kennis gesteld. Zowel door de koper (middels een daartoe ingeschakeld octroobureau) als door een kantoorgenoot van de curator alsook door Delta N.V. is onderzoek gedaan naar de rechtsgeldigheid van octrooien. Daaruit is gebleken dat van thans nog vigerende octrooien in Nederland geen sprake (meer) is.

De curator heeft een gemotiveerd bericht aan de raadsman van CMB gezonden en is thans in afwachting van zijn reactie.

verslag 5 In de achterliggende verslagperiode heeft de aspirant koper definitief afgezien van de verwerving van de fabriek, waarna de onderhandelingen zijn beëindigd en de curator de biedingsprocedure heeft beëindigd. Vervolgens zijn diverse partijen (al dan niet op basis van eerdere belangstelling) benaderd met het verzoek kenbaar te maken of (nog) interesse bestaat in de activa en – zo ja – hierover met de curator in overleg te treden. Hierop hebben enkele partijen gereageerd, waarna de curator uiteindelijk met één van deze partijen in onderhandeling is getreden en een intentieovereenkomst heeft gesloten, waarvan de strekking is dat uiterlijk ultimo september 2012 een definitieve verkoopovereenkomst tot stand komt.

Indien dit laatste onverhoopt niet zou gebeuren, dan zal geen andere optie resteren dan ontmanteling van de fabriek. De curator heeft inmiddels een veilingbureau opdracht gegeven om hiertoe reeds thans de noodzakelijke voorbereidingen te treffen.

verslag 6 In de achterliggende verslagperiode is een doorstart van de biodieselfabriek gerealiseerd. Verwezen wordt naar de verslaglegging in het faillissement van Delta Biovalue Nederland B.V.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

In hoeverre aan de boekhoud plicht is voldaan dient nog te worden onderzocht.

verslag 2 Voor zover de curator tot dusver heeft kunnen beoordelen, is aan de boekhoudplicht voldaan.

7.2 Depot jaarrekeningen

De geconsolideerde jaarrekening 2008 is tijdig gedeponeed.

7.3 Goedkeurende Verklaring Accountant

De jaarrekening 2008 is voorzien van een goedkeurende verklaring, afgegeven door Deloitte.

7.4 Stortingsverplichting Aandelen

De curator dient nog een onderzoek te verrichten naar het nakomen van de stortingsverplichting.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Of er sprake is van onbehoorlijk bestuur dient nog nader te worden onderzocht.

verslag 2 Tot dusver is hiervan niet gebleken.

7.6 Paulianeus handelen

Of er sprake is van paulianeuse handelingen dient nog nader te worden onderzocht.

verslag 2 Tot dusver is hiervan niet gebleken.

Werkzaamheden

De curator heeft diverse inventariserende werkzaamheden verricht.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

De boedelvorderingen zullen beperkt blijven tot het salaris van de curator, de verschotten en de verzekering van de curator.

verslag 7 Delta Energy heeft een boedelvordering ad EUR 203.540,05 ingediend, zijnde energiekosten.

8.2 Preferente vorderingen van de fiscus

verslag 7 De fiscus heeft tot op heden een vordering ad EUR 658.478,00 bij de curator ingediend.

8.3 Preferente vorderingen van het UWV

Door het UWV zijn (nog) geen vorderingen bij de curator ingediend.

8.4 Andere preferente crediteuren

Er zijn geen andere preferente vorderingen ingediend.

verslag 8 *Door een voormalig werknemer is een bedrag ad EUR 20.274,- ingediend wegens het niet betalen van verlofuren.*

8.5 Aantal concurrente crediteuren

14.

verslag 8 15.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

EUR 23.513.243,43

verslag 8 *EUR 23.523.735,37*

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Het is nog te vroeg hierover een uitspraak te doen.

Werkzaamheden

De curator heeft inventariserende werkzaamheden verricht en crediteuren aangeschreven.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

9.2 Aard procedure

9.3 Stand procedure

Verwezen wordt naar onderdeel 1.4 van dit verslag.

Werkzaamheden

Zie 1.4

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Het is nog te vroeg hierover een uitspraak te doen.

10.2 Plan van aanpak

verslag 6

Nu verkoop van de activa is gerealiseerd, zal de curator in de komende verslagperiode de thans nog te verrichten werkzaamheden opnieuw inventariseren. Tot die werkzaamheden zullen onder meer behoren:

- onderzoek bestuurdersaansprakelijkheid;
- inventariseren van schuldvorderingen;
- diverse overige inventariserende werkzaamheden.

Het betreffen evenwel geen werkzaamheden die verricht worden in het kader van de afwikkeling van het onderhavige faillissement, maar in het kader van de afwikkeling van het faillissement van dochtervennootschap Delta Biovalue Nederland B.V. Verwezen wordt naar de verslaglegging in laatstgenoemd faillissement.

De curator verwacht in het onderhavige faillissement vooralsnog geen ontwikkelingen en geen werkzaamheden meer. Afwikkeling wordt aangehouden in afwachting van de afwikkeling van het faillissement van Delta Biovalue Nederland B.V.

verslag 7 e.v. Zie verslag 6.

10.3 Indiening volgend verslag

Het volgende verslag zal op of omstreeks 30 april 2014 worden ingediend.

Groningen, 1 november 2013

mr. H.J. Meijer
- curator -