

FAILLISEMENTSVERSLAG Nummer: 10 Datum: 25 februari 2015

In dit verslag worden de werkzaamheden en de stand van de boedel beschreven over de afgelopen periode. De curator baseert zich op aangetroffen gegevens en informatie van derden. De juistheid daarvan staat thans nog niet vast, zodat mogelijkerwijs gegevens en cijfers in een later stadium aanpassing behoeven. Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend. De inhoud van de papieren versie is identiek aan de digitale versie.

Gegevens gefailleerde	:	de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid P.J. van der Voort Almere B.V. , KvK-nr. 32142964, statutair gevestigd te Almere en gevestigd te (1331 AA) Almere aan de Linnaeusweg 11.
Faillissementsnummer	:	F 07/12/282
Datum uitspraak	:	29 mei 2012
Curator	:	mr. drs. G. Kuijper
R-C	:	mr. C.P. Lunter
Activiteiten onderneming	:	Bloementeelt. Het kweken van snijbloemen.
Omzetgegevens	:	€ 331.516 (volgens voorlopige jaarrekening 2011)
Personeel gemiddeld aantal	:	1
Verslagperiode	:	26 november 2014 t/m 24 februari 2015
Bestede uren in verslagperiode	:	5,4 uren
Bestede uren Totaal	:	59,7 uren

1. Inventarisatie

1.1 Directie en Organisatie

verslag 1 statutair bestuurder (tevens enig aandeelhouder) is:

- P.J. van der Voort Vastgoed B.V., waarvan bestuurder (tevens enig aandeelhouder) is:
- P.J. van der Voort Beheer Almere B.V, waarvan bestuurder (tevens enig aandeelhouder) is:
- Petrus Johannes van der Voort

1.2 Winst en verlies

verslag 1 € 502.242 negatief (2010); een voorlopige winst- en verliesrekening uit 2011 vermeldt € 12.948 winst vóór huur, rente en managementvergoeding.

1.3 Balanstotaal

verslag 1 € 234.966 (cijfers uit gedeponeerde jaarrekening 2010); € 344.190 (voorlopige jaarrekening 2011).

1.4 Lopende procedures

1. Kandelaar Elektrotechniek V.O.F (een incassoprocedure die op het moment van het faillissement al aanhangig was; de vennootschap is gedaagde). De procedure is geschorst ex art. 29 Fw.

2. Geschillenregeling bij Arag wegens een (vermeende) beroepsfout door een advocaat, die op het moment van het faillissement al aanhangig was.

Het dossier is thans in behandeling bij een door de deken benoemde onafhankelijk advocaat, die een bindend advies zal opstellen.

verslag 6 Ad 2: In deze verslagperiode is nog gekeken of er een mogelijkheid tot schikken was. Dit bleek niet mogelijk.

verslag 7 Ad 2: In de verslagperiode zijn door de bindend adviseur nog enkele vragen gesteld aan de curator. De bindend adviseur heeft aangegeven over voldoende informatie te beschikken om tot een advies te komen.

verslag 9 Ad 2.: De bindend adviseur heeft de curator een concept-bindend advies gestuurd. De centrale vraag is of de kosten van het instellen van een vordering wegens wanprestatie op de voormalig advocaat van de Vennootschap,¹ al dan niet door Arag moeten worden vergoed onder de polis rechtsbijstand en, daarmee samenhangend, de vraag of deze verhaalsactie kansrijk zou zijn. De adviseur komt tot de (voorlopige) conclusie dat de voormalig advocaat kan worden verweten dat zij namens de Vennootschap een niet kansrijke procedure in hoger beroep is gestart, zodat de Vennootschap (slechts) aanspraak zou kunnen maken op vergoeding door de advocaat van schade die bestaat uit gemaakte kosten voor griffierecht en een proceskostenveroordeling. In totaal gaat het om ca. € 10.000.

De vraag is nu of voor deze vordering een zaak moet worden gestart tegen de voormalig advocaat. De curator is met Arag in overleg over het eventueel schikken van de aanspraak van de Vennootschap op Arag onder de rechtsbijstandspolis. In het geval een schikking wordt bereikt, zal worden afgezien van het entameren van een verhaalsactie tegen de voormalig advocaat, tegen betaling door Arag van een vergoeding aan de boedel.

verslag 10 Ad 2.: De curator is met Arag overeengekomen dat finale kwijting zal worden verleend voor aanspraken uit hoofde van de polis, tegen betaling per direct van € 5.000 aan de boedel. Dit bedrag is inmiddels ontvangen. Dit punt kan worden afgesloten.

1.5. Verzekeringen

verslag 1 Geen verzekeringen bekend.

1.6 Huur

Niet van toepassing. Zie verslag 1 en 2.

1.7 Oorzaak faillissement

verslag 1 De bedrijfsactiviteiten waren vóór datum faillissement reeds gestaakt. Crediteuren bleven onbetaald. Eén crediteur heeft het faillissement aangevraagd.

¹ In een eerder verslag stond ten onrechte vermeld dat de betrokken advocaat door Arag zou zijn ingeschakeld. Dit bleek onjuist.

2. Personeel

- 2.1 Aantal ten tijde van faillissement
- 2.2. Aantal in jaar voor faillissement
- 2.3. Datum ontslagaanzegging

Deze onderdelen zijn afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 1.

3. Activa

Onroerende zaken

- 3.1. Beschrijving
- 3.2 Verkoopopbrengst
- 3.3 Hoogte hypotheek
- 3.4 Boedelbijdrage

De vennootschap heeft geen onroerende zaken, zodat de punten 3.1 tot en met 3.4 niet van toepassing zijn.

Bedrijfsmiddelen

- 3.5 Beschrijving
- 3.6 Verkoopopbrengst
- 3.7 Boedelbijdrage
- 3.8 Bodemvoorrecht fiscus

Deze onderdelen zijn afgerond; zie verslagen 3 en 4.

Vorraden/onderhanden werk

- 3.9 Beschrijving
- 3.10 Verkoopopbrengst
- 3.11 Boedelbijdrage

De vennootschap heeft geen voorraden, zodat de punten 3.9 tot en met 3.11 niet van toepassing zijn.

Andere activa

- 3.12 Beschrijving
- 3.13 Verkoopopbrengst

De vennootschap heeft geen andere activa, zodat de punten 3.12 en 3.13 niet van toepassing zijn.

4. Debiteuren

4.1. Omvang debiteuren

verslag 6 Bloemenveiling (Coöperatieve Bloemenveiling Floraholland U.A.) € 96.426,72. Zie 5.3.

Geen overige debiteuren bekend.

4.2 Opbrengst

verslag 6 Niet van toepassing.

4.3 Boedelbijdrage

verslag 6 Niet van toepassing.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

verslag 6 € 974.319,63.

5.2 Leasecontracten

verslag 6 Geen.

5.3 Beschrijving zekerheden

verslag 6 Pandrecht op o.a. debiteuren (zie 4.1).

De vorige verslagen vermelden onder meer:

De vordering op Floraholland is verpand aan de Rabobank Schiphol.

Volgens opgave van Floraholland kunnen, conform het bepaalde in haar statuten en reglement, deze tegoeden pas worden uitgekeerd omstreeks september 2013, nadat de jaarrekening over 2012 is goedgekeurd.

De bank heeft Floraholland om uitbetaling verzocht. De curator heeft echter, voordat de bank tot inning kan overgaan, verzocht om opheldering van enkele formele punten in verband met de verpanding.

De vordering zou per september 2013 opeisbaar worden. Navraag bij Floraholland omtrent de achtergrond van de vordering heeft tot de nadere conclusie geleid dat de vordering naar het oordeel van de curator niet voor geldige verpanding vatbaar is. Over deze kwestie bestaat thans een geschil tussen de curator en de Rabobank. De Belastingdienst heeft aan de boedel een voorschot toegezegd ter dekking van de proceskosten, mocht tot een procedure komen.

Update 5e verslag: Inmiddels is met toestemming van de rechter-commissaris een procedure aanhangig gemaakt tegen Rabobank, waarin een verklaring voor recht wordt geëist dat het pandrecht op de vorderingen van Floraholland niet geldig is en dat het in 4.1 genoemde bedrag aan de boedel toekomt.

verslag 6 Rabobank heeft geëist dat het gevorderde bedrag op een derdenrekening wordt gestort, in afwachting van de uitkomst van de procedure. De curator heeft aangegeven daarmee akkoord te kunnen gaan, echter op voorwaarde dat het bedrag zou worden uitgekeerd zodra in de hoofdprocedure een voor executie vatbaar vonnis zou volgen. De Rabobank is met dit laatste niet akkoord, en vordert thans in de procedure (in een incident) dat het bedrag op een derdenrekening wordt gestort en slechts zal worden uitbetaald op basis van een vonnis waar geen hoger beroep meer tegen open staat. Op deze vordering zal de rechtbank als eerste beslissen; de geplande datum voor het vonnis is 12 februari 2014. Daarna zal worden doorgeprocedeerd over de hoofdvordering.

verslag 7 Het incident is inmiddels door de rechtbank afgewezen. In de hoofdzaak is er een comparitie geweest. Ter comparitie is door de Rabobank nog een schikkingsvoorstel gedaan dat de curator nog in overweging heeft. Indien de zaak niet wordt geschikt, zal er een vonnis volgen.

verslag 8 Er is geen schikking bereikt.

verslag 9 Het vonnis is uitgesteld tot 10 december 2014.

verslag 10 *Het vonnis is wederom uitgesteld, tot 4 maart 2015. De advocaat van Rabobank heeft, mede op verzoek van de curator, aan de rechtbank verzocht om het vonnis niet langer uit te stellen.*

- 5.4 Separatistenpositie
- 5.5 Boedelbijdragen
- 5.6 Eigendomsvoorbehoud
- 5.7 Reclamerechten

- 5.8 Retentierechten

Deze onderdelen zijn niet van toepassing. Verwezen wordt naar verslag 1.

Werkzaamheden

Geen.

6. Doorstart/voortzetten

Voortzetten

- 6.1 Exploitatie/zekerheden
- 6.2 Financiële verslaglegging

Van het voortzetten van de onderneming van de vennootschap is geen sprake, zodat de punten 6.1 en 6.2 niet van toepassing zijn.

Doorstart

- 6.3 Beschrijving
- 6.4 Verantwoording
- 6.5 Opbrengst
- 6.6 Boedelbijdrage

Van een doorstart is geen sprake, zodat de punten 6.3 tot en met 6.6 niet van toepassing zijn.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

verslag 6 Voldaan.

7.2 Depot jaarrekeningen

verslag 6 Voldaan tot en met 2010.

7.3 Controleverklaring accountant

verslag 6 Niet van toepassing.

7.4 Stortingsverpl. Aandelen

verslag 6 Voldaan; zie vorige verslagen.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

verslag 6 Geen aanwijzingen voor.

7.6 Paulianeus handelen

verslag 6 Geen aanwijzingen voor.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

verslag 6 Het salaris van de curator (p.m.); UWV: € 5.944,57 (loonvordering ex art. 66 lid 1 WW, premie werkgeversdeel ex art. 66.3 WW)

8.2 Pref. vord. van de fiscus

verslag 6 € 11.880,00.

8.3 Pref. vord. van het UWV

verslag 6 € 7.958,03.

8.4 Andere pref. Crediteuren

verslag 6 Aanvraagkosten faillissement € 2.564,69.
Loonvordering € 7.699,50 en pensioenpremie € 2.943,78.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

verslag 9 47.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

verslag 9 € 1.584.390,24.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

verslag 8 Nog onzeker; afhankelijk van de uitkomst van de in 5.3 bedoelde procedure.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

verslag 6 Procedure aanhangig tegen Rabobank (zie 5.3).

9.2 Aard procedure

verslag 6 Verklaring voor recht inzake geldigheid van pandrecht (zie 5.3).

9.3 Stand procedure

verslag 9 De zaak staat voor vonnis in de hoofdzaak (zie 5.3).

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

verslag 10 *Nog niet bekend; zie 10.2.*

10.2 Plan van aanpak

verslag 10 *Afwikkeling procedure i.v.m. pandrecht (zie 5.3).*

10.3 Indiening volgend verslag

verslag 10 Het volgende verslag zal op 25 mei 2015 worden ingediend.

10.4 Werkzaamheden

verslag 9 Opstellen verslag; diversen.

Almere, 25 februari 2015

G. Kuijper
curator