

**FAILLISEMENTSVERSLAG** Nummer: 19 Datum 23 augustus 2017

In dit verslag worden de werkzaamheden en de stand van de boedel beschreven over de afgelopen periode. De curator baseert zich op aangetroffen gegevens en informatie van derden. De juistheid daarvan staat thans nog niet vast, zodat mogelijkerwijs gegevens en cijfers in een later stadium aanpassing behoeven. Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend. De inhoud van de papieren versie is identiek aan de digitale versie.

Gegevens gefailleerde	:	de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid <b>P.J. van der Voort Almere B.V.</b> , KvK-nr. 32142964, statutair gevestigd te Almere en gevestigd te (1331 AA) Almere aan de Linnaeusweg 11.
Faillissementsnummer	:	F 07/12/282
Datum uitspraak	:	29 mei 2012
Curator	:	mr. drs. G. Kuijper
R-C	:	mr. C.P. Lunter
Activiteiten onderneming	:	Bloementeelt. Het kweken van snijbloemen.
Omzetgegevens	:	€ 331.516 (volgens voorlopige jaarrekening 2011)
Personeel gemiddeld aantal	:	1
Verslagperiode	:	9 mei 2017 t/m 22 augustus 2017
Bestede uren in verslagperiode	:	6,2 uren
Bestede uren Totaal	:	133,7 uren

## 1. Inventarisatie

### 1.1 Directie en Organisatie

verslag 1 statutair bestuurder (tevens enig aandeelhouder) is:

- P.J. van der Voort Vastgoed B.V., waarvan bestuurder (tevens enig aandeelhouder) is:
- P.J. van der Voort Beheer Almere B.V, waarvan bestuurder (tevens enig aandeelhouder) is:
- Petrus Johannes van der Voort

### 1.2 Winst en verlies

verslag 1 € 502.242 negatief (2010); een voorlopige winst- en verliesrekening uit 2011 vermeldt € 12.948 winst vóór huur, rente en managementvergoeding.

### 1.3 Balanstotaal

verslag 1 € 234.966 (cijfers uit gedeponeerde jaarrekening 2010); € 344.190 (voorlopige jaarrekening 2011).

### 1.4 Lopende procedures

1. Kandelaar Elektrotechniek V.O.F (een incassoprocedure die op het moment van het faillissement al aanhangig was; de vennootschap is gedaagde). De procedure is geschorst ex art. 29 Fw.

2. Geschillenregeling bij Arag wegens een (vermeende) beroepsfout door een advocaat, die op het moment van het faillissement al aanhangig was.

Het dossier is thans in behandeling bij een door de deken benoemde onafhankelijk advocaat, die een bindend advies zal opstellen.

verslag 6 Ad 2: In deze verslagperiode is nog gekeken of er een mogelijkheid tot schikken was. Dit bleek niet mogelijk.

verslag 7 Ad 2: In de verslagperiode zijn door de bindend adviseur nog enkele vragen gesteld aan de curator. De bindend adviseur heeft aangegeven over voldoende informatie te beschikken om tot een advies te komen.

verslag 9 Ad 2.: De bindend adviseur heeft de curator een concept-bindend advies gestuurd. De centrale vraag is of de kosten van het instellen van een vordering wegens wanprestatie op de voormalig advocaat van de Vennootschap, al dan niet door Arag moeten worden vergoed onder de polis rechtsbijstand en, daarmee samenhangend, de vraag of deze verhaalsactie kansrijk zou zijn. De adviseur komt tot de (voorlopige) conclusie dat de voormalig advocaat kan worden verweten dat zij namens de Vennootschap een niet kansrijke procedure in hoger beroep is gestart, zodat de Vennootschap (slechts) aanspraak zou kunnen maken op vergoeding door de advocaat van schade die bestaat uit gemaakte kosten voor griffierecht en een proceskostenveroordeling. In totaal gaat het om ca. € 10.000.

De vraag is nu of voor deze vordering een zaak moet worden gestart tegen de voormalig advocaat. De curator is met Arag in overleg over het eventueel schikken van de aanspraak van de Vennootschap op Arag onder de rechtsbijstandspolis. In het geval een schikking wordt bereikt, zal worden afgezien van het entameren van een verhaalsactie tegen de voormalig advocaat, tegen betaling door Arag van een vergoeding aan de boedel.

verslag 10 Ad 2.: De curator is met Arag overeengekomen dat finale kwijting zal worden verleend voor aanspraken uit hoofde van de polis, tegen betaling per direct van € 5.000 aan de boedel. Dit bedrag is inmiddels ontvangen. Dit punt kan worden afgesloten.

verslag 12 Ad 2.: De curator onderhandelt nog met de bestuurder van de Vennootschap over een mogelijke overdracht van de vordering tegen een vergoeding.

verslag 13 Ad 2.: Dit punt wordt meegenomen in de in par. 4.1 bedoelde onderhandelingen.

### 1.5. Verzekeringen

verslag 1 Geen verzekeringen bekend.

### 1.6 Huur

Niet van toepassing. Zie verslag 1 en 2.

### 1.7 Oorzaak faillissement

verslag 1 De bedrijfsactiviteiten waren vóór datum faillissement reeds gestaakt. Crediteuren bleven onbetaald. Eén crediteur heeft het faillissement aangevraagd.

## **2. Personeel**

- 2.1 Aantal ten tijde van faillissement
- 2.2. Aantal in jaar voor faillissement
- 2.3. Datum ontslagaanzegging

Deze onderdelen zijn afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 1.

## **3. Activa**

### Onroerende zaken

- 3.1. Beschrijving
- 3.2 Verkoopopbrengst
- 3.3 Hoogte hypotheek
- 3.4 Boedelbijdrage

De vennootschap heeft geen onroerende zaken, zodat de punten 3.1 tot en met 3.4 niet van toepassing zijn.

### Bedrijfsmiddelen

- 3.5 Beschrijving
- 3.6 Verkoopopbrengst
- 3.7 Boedelbijdrage
- 3.8 Bodemvoorrecht fiscus

Deze onderdelen zijn afgerond; zie verslagen 3 en 4.

### Vorraden/onderhanden werk

- 3.9 Beschrijving
- 3.10 Verkoopopbrengst
- 3.11 Boedelbijdrage

De vennootschap heeft geen voorraden, zodat de punten 3.9 tot en met 3.11 niet van toepassing zijn.

### Andere activa

- 3.12 Beschrijving
- 3.13 Verkoopopbrengst

## 4. Debiteuren

### 4.1. Omvang debiteuren

verslag 6 Bloemenveiling (Coöperatieve Bloemenveiling Floraholland U.A.) € 96.426,72. Zie 5.3.

verslag 12 In de verslagperiode heeft de bestuurder de curator er op gewezen dat een van de gelieerde vennootschappen mogelijk een aanzienlijke vordering heeft op een verzekeraar en/of een verzekeringstussenpersoon in verband met schade die in het verleden zou zijn geleden. De verzekeraar heeft, naast van een voorlopige betwisting van de vordering, het standpunt ingenomen dat niet de zustervenootschappen, maar de gefailleerde de eigenaar is van de vordering. Deze mogelijke vordering kwam boven tafel op een moment dat het faillissement reeds was genomineerd om te worden opgeheven.  
De curator heeft een en ander in onderzoek.

verslag 13 Het gaat om aanzienlijke vorderingen op een verzekeraar, waarvan de verschuldigheid en eventuele verjaring thans onzeker is. Het betreft schades uit de periode 1997-2008.

Na onderzoek is gebleken dat de desbetreffende vorderingen onderdeel hebben uitgemaakt van de onderneming van de moedervenootschap, P.J. van der Voort Vastgoed B.V. (zie par. 1.1). Het standpunt van de curator is dat deze vorderingen thans in het faillissement vallen, aangezien P.J. van der Voort Vastgoed B.V., bij de oprichting van de gefailleerde Vennootschap in 2008, haar volledige onderneming (met uitzondering van het vastgoed) heeft ingebracht als storting op de aandelen. De bestuurder/ P.J. van der Voort Vastgoed B.V. heeft zich op het standpunt gesteld dat een formele inbrenghandelings (cessie-akte) destijds achterwege is gebleven, zodat de vordering niet tot de boedel behoort.

Voor het geval de vorderingen niet geleverd zouden zijn, heeft de curator namens de Vennootschap alsnog tegenover de oprichter aanspraak gemaakt op levering. Ondanks eventuele verjaring van de vordering tot levering, bestaat deze vordering nog steeds (als natuurlijke verbintenis). Tevens heeft de curator aangegeven dat hij een eventuele weigering tot levering (met een beroep op verjaring van de vordering) in strijd acht met de verplichtingen van de bestuurder uit (onder meer) art. 2:9 BW.

De curator heeft nog nadere stukken opgevraagd en vragen gesteld aan de bestuurder over de wijze waarop de activa bij de oprichting zijn geleverd; deze stukken zijn, aldus de bestuurder, niet meer te achterhalen.

De curator kijkt of deze kwestie met de bestuurder kan worden geschikt.

verslag 14 Partijen onderhandelen nog over de overdracht van de boedel van de vorderingen (tevens inhoudende een schikking wat betreft de vordering tot het alsnog inbrengen van de vordering door P.J. van der Voort Vastgoed B.V.).

verslag 15 De curator is er, na een enigszins slepende onderhandeling, met de bestuurder niet uitgekomen. Nadien is gebleken dat de heer Van der Voort namens P.J. van der Voort Vastgoed B.V. tracht om de vorderingen daadwerkelijk (al dan niet buitengerechtelijk) te innen. De curator heeft de bestuurder om opheldering gevraagd en doet onderzoek naar het bestaan van eventuele stukken die de vordering kunnen onderbouwen, en die de bestuurder mogelijk heeft verzwegen.  
De bestuurder heeft nog niet gereageerd.

verslag 16 De curator heeft vernomen dat P.J. van der Voort Vastgoed B.V. inmiddels een procedure aanhangig heeft gemaakt waarin vergoeding van de vorderingen wordt geëist. Toezeggingen van de bestuurder om inzage te verlenen in de stukken, worden niet nagekomen. De bestuurder voldoet daarmee niet aan zijn informatieplicht. Hierdoor wordt de afwikkeling van het faillissement vertraagd. De curator heeft de rechter-commissaris verzocht om de bestuurder op te roepen voor faillissementsverhoor.

verslag 17 De curator heeft inmiddels inzage in de stukken betreffende de procedure. Een verhoor bij de rechter-commissaris is daarom niet langer nodig. Er wordt geprocedeerd tegen de verzekeringstussenpersoon, wegens (kort weergegeven) het niet goed afhandelen van schadeclaims in het verleden. De curator zal het verdere verloop van de procedure afwachten. Er is een zitting (comparitie) gepland op 2 maart 2017.

verslag 18 De curator heeft de bestuurder verzocht om hem op de hoogte te houden van het verloop van de procedure. De informatieverschaffing geschiedt moeizaam.

*verslag 19 Er komt eindelijk schot in deze zaak. De curator wordt inmiddels op de hoogte gehouden en heeft uitgebreid overleg gehad met de advocaten van beide partijen. Partijen hebben een schikking bereikt op basis waarvan € 65.000 aan P.J. van der Voort Vastgoed B.V. zal worden betaald, tegen finale kwijting voor alle aanspraken, inclusief kwijting voor schadeclaims in verband met in het verleden geleden schades (die geen onderdeel uitmaken van de aanhangige procedure). Deze schikking geldt onder voorbehoud van goedkeuring door de curator, omdat de verzekeringstussenpersoon de zekerheid wil hebben niet nogmaals door de curator te worden aangesproken in verband met dezelfde claims.*

*P.J. van der Voort Vastgoed B.V. heeft aan de curator een bedrag van € 5.800 aangeboden indien hij zijn akkoord geeft. De curator heeft aangegeven dit bedrag te laag te vinden, omdat de vorderingen die onderwerp zijn van de schikking, naar zijn mening hadden moeten worden ingebracht in de failliete vennootschap (zie verslag 13). De curator heeft een tegenvoorstel gedaan. Als partijen eruit komen, zal deze schikking ter goedkeuring worden voorgelegd aan de rechter-commissaris.*

#### 4.2 Opbrengst

verslag 6 Niet van toepassing.

#### 4.3 Boedelbijdrage

verslag 6 Niet van toepassing.

### 5. Bank/Zekerheden

#### 5.1 Vordering van bank(en)

verslag 6 € 974.319,63.

#### 5.2 Leasecontracten

verslag 6 Geen.

### 5.3 Beschrijving zekerheden

#### verslag 6 Pandrecht op o.a. debiteuren (zie 4.1).

De vorige verslagen vermelden onder meer:

De vordering op Floraholland is verpand aan de Rabobank Schiphol.

Volgens opgave van Floraholland kunnen, conform het bepaalde in haar statuten en reglement, deze tegoeden pas worden uitgekeerd omstreeks september 2013, nadat de jaarrekening over 2012 is goedgekeurd.

De bank heeft Floraholland om uitbetaling verzocht. De curator heeft echter, voordat de bank tot inning kan overgaan, verzocht om opheldering van enkele formele punten in verband met de verpanding.

De vordering zou per september 2013 opeisbaar worden. Navraag bij Floraholland omtrent de achtergrond van de vordering heeft tot de nadere conclusie geleid dat de vordering naar het oordeel van de curator niet voor geldige verpanding vatbaar is. Over deze kwestie bestaat thans een geschil tussen de curator en de Rabobank. De Belastingdienst heeft aan de boedel een voorschot toegezegd ter dekking van de proceskosten, mocht tot een procedure komen.

Update 5e verslag: Inmiddels is met toestemming van de rechter-commissaris een procedure aanhangig gemaakt tegen Rabobank, waarin een verklaring voor recht wordt geëist dat het pandrecht op de vorderingen van Floraholland niet geldig is en dat het in 4.1 genoemde bedrag aan de boedel toekomt.

verslag 6 Rabobank heeft geëist dat het gevorderde bedrag op een derdenrekening wordt gestort, in afwachting van de uitkomst van de procedure. De curator heeft aangegeven daarmee akkoord te kunnen gaan, echter op voorwaarde dat het bedrag zou worden uitgekeerd zodra in de hoofdprocedure een voor executie vatbaar vonnis zou volgen. De Rabobank is met dit laatste niet akkoord, en vordert thans in de procedure (in een incident) dat het bedrag op een derdenrekening wordt gestort en slechts zal worden uitbetaald op basis van een vonnis waar geen hoger beroep meer tegen open staat. Op deze vordering zal de rechtbank als eerste beslissen; de geplande datum voor het vonnis is 12 februari 2014. Daarna zal worden doorgeprocedeerd over de hoofdvordering.

verslag 7 Het incident is inmiddels door de rechtbank afgewezen. In de hoofdzaak is er een comparitie geweest. Ter comparitie is door de Rabobank nog een schikkingsvoorstel gedaan dat de curator nog in overweging heeft. Indien de zaak niet wordt geschikt, zal er een vonnis volgen.

verslag 8 Er is geen schikking bereikt.

verslag 11 In de verslagperiode heeft de rechtbank eindvonnis gewezen. Voor wat een deel van de vordering betreft, heeft de rechtbank geoordeeld dat het pandrecht van de bank rechtsgeldig gevestigd is; voor wat een ander deel betreft niet. De curator is voorts veroordeeld tot nakoming van de overeenkomst, die hierover in een eerder stadium was gesloten (en op basis waarvan aan de boedel € 30.000 zou toekomen).

De curator heeft ter zitting het standpunt ingenomen dat deze overeenkomst was gesloten onder voorbehoud van goedkeuring van de rechter-commissaris, en dat deze goedkeuring is uitgebleven.

Op dit verweer is de rechtbank niet ingegaan. De rechtbank heeft – in de visie van de curator ten onrechte – overwogen dat er geen verweer zou zijn gevoerd tegen de vordering tot nakoming van de overeenkomst. Het belang van dit onderdeel van het geschil (€ 4.340,28)<sup>1</sup> is echter te gering om hiertegen in hoger beroep te gaan.

Van voornoemde vordering van de Vennootschap op Flora Holland dient, na aftrek van proceskosten, een bedrag van € 23.206,05 aan de boedel te worden voldaan. Dit bedrag is inmiddels ontvangen. Het overige komt aan de bank toe. Na een eindafrekening met de belastingdienst voor de proceskosten die door haar zijn voorgeschoten, kan dit hoofdstuk worden afgesloten.

verslag 12 Met de Belastingdienst is een eindafrekening gemaakt, zodat dit punt kan worden gesloten.

- 5.4 Separatistenpositie
- 5.5 Boedelbijdragen
- 5.6 Eigendomsvoorbehoud
- 5.7 Reclamerechten
- 5.8 Retentierechten

Deze onderdelen zijn niet van toepassing. Verwezen wordt naar verslag 1.

Werkzaamheden

verslag 12 Eindafrekening met Belastingdienst.

## **6. Doorstart/voortzetten**

### Voortzetten

- 6.1 Exploitatie/zekerheden
- 6.2 Financiële verslaglegging

Van het voortzetten van de onderneming van de vennootschap is geen sprake, zodat de punten 6.1 en 6.2 niet van toepassing zijn.

### Doorstart

- 6.3 Beschrijving
- 6.4 Verantwoording
- 6.5 Opbrengst
- 6.6 Boedelbijdrage

Van een doorstart is geen sprake, zodat de punten 6.3 tot en met 6.6 niet van toepassing zijn.

---

<sup>1</sup> Op grond van de vaststellingsovereenkomst heeft de boedel recht op € 30.000; het deel van de vordering op Floraholland dat de rechtbank voorshands als niet-verpand heeft aangemerkt (de Participatiereserve) bedraagt € 34.340,28. Genoemde bedragen zijn de bedragen in hoofdsom, excl. rente en kosten.

## **7. Rechtmatigheid**

### 7.1 Boekhoudplicht

verslag 6 Voldaan.

### 7.2 Depot jaarrekeningen

verslag 6 Voldaan tot en met 2010.

### 7.3 Controleverklaring accountant

verslag 6 Niet van toepassing.

### 7.4 Stortingsverpl. Aandelen

verslag 6 Voldaan; zie vorige verslagen.

### 7.5 Onbehoorlijk bestuur

verslag 6 Geen aanwijzingen voor.

### 7.6 Paulianeus handelen

verslag 6 Geen aanwijzingen voor.

## **8. Crediteuren**

### 8.1 Boedelvorderingen

verslag 6 Het salaris van de curator (p.m.); UWV: € 5.944,57 (loonvordering ex art. 66 lid 1 WW, premie werkgeversdeel ex art. 66.3 WW)

verslag 11 Het salaris van de curator (p.m.); UWV: € 5.944,57 (loonvordering ex art. 66 lid 1 WW, premie werkgeversdeel ex art. 66.3 WW) en de Belastingdienst € 11.080,- (terugbetaling proceskosten).

### 8.2 Pref. vord. van de fiscus

verslag 6 € 11.880,00.

### 8.3 Pref. vord. van het UWV

verslag 6 € 7.958,03.

### 8.4 Andere pref. Crediteuren

verslag 6 Aanvraagkosten faillissement € 2.564,69.  
Loonvordering € 7.699,50 en pensioenpremie € 2.943,78.



8.5 Aantal concurrente crediteuren

verslag 15 49.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

verslag 15 € 1.600.039,21

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

verslag 15 Nog onbekend.

**9. Procedures**

9.1 Naam wederpartij(en)

verslag 6 Procedure aanhangig tegen Rabobank (zie 5.3).

9.2 Aard procedure

verslag 6 Verklaring voor recht inzake geldigheid van pandrecht (zie 5.3).

9.3 Stand procedure

verslag 9 De zaak staat voor vonnis in de hoofdzaak (zie 5.3).

**10. Overig**

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

verslag 15 Nog onbekend; dit hangt af van de uitkomst van het nadere onderzoek.

10.2 Plan van aanpak

verslag 19 *het vervoeren van schikkingsonderhandelingen (zie 4.1).*

10.3 Indiening volgend verslag

verslag 19 *Het volgende verslag zal worden ingediend op 22 november 2017*

10.4 Werkzaamheden

verslag 19 *Opstellen verslag; diversen.*

Almere, 23 augustus 2017

G. Kuijper  
curator