

**FAILLISEMENTSVERSLAG** Nummer: 27

Datum: 30 januari 2023

In dit verslag worden de werkzaamheden en de stand van de boedel beschreven over de afgelopen periode. De curator baseert zich op aangetroffen gegevens en informatie van derden. De juistheid daarvan staat thans nog niet vast, zodat mogelijkgeveens en cijfers in een later stadium aanpassing behoeven. Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend. De inhoud van de papieren versie is identiek aan de digitale versie.

Gegevens gefailleerde 1 : de naamloze vennootschap **Refining & Trading Holland N.V.** (hierna: "North Refinery")

KvK-nr: 02334629

Surseancenummer : S18/15/3

Faillissementsnummer : F18/15/61

Gegevens gefailleerde 2 : de besloten vennootschap **GOC Real Estate B.V.** (hierna: "GOC")

KvK-nr: 56276915

Surseancenummer : S18/15/4

Faillissementsnummer : F18/15/62

Statutair / vestigingsadres van beide vennootschappen:  
Oosterwierum 25  
9936 HJ Farmsum

Correspondentieadres van beide vennootschappen:  
Postbus 215  
9930 AE Delfzijl

Datum uitspraak surseance : 23 februari 2015

Datum uitspraak faillissement : 24 februari 2015

Curator : mr. J.C.M. Silvius

Rechter-commissaris : mr. N.A. Baarsma

Activiteiten North Refinery : de vennootschap drijft een onderneming die zich – volgens opgave in het Handelsregister – bezig houdt met het (doen) opwerken van oliehoudende (afval)stoffen, waaronder afgewerkte olie, daarmee vergelijkbare stoffen en andere (afval)stoffen, alsmede de handel in al of niet bewerkte producten, alsmede het verlenen van diensten en het verstrekken van adviezen betreffende deze producten.

Omzetgegevens	:	2013: € 58.368.385 2012: € 75.439.931 Bron: jaarrekeningen
Personeel gemiddeld aantal	:	in de periode van circa twee jaren voorafgaand aan het faillissement bedraagt het gemiddeld aantal personeelsleden 57.
Activiteiten GOC Real Estate	:	de vennootschap drijft een onderneming die zich – volgens opgave in het Handelsregister – bezig houdt met bemiddeling bij handel, huur of verhuur van onroerend goed.
Omzetgegevens	:	2013: € 4.863.283 2012: - (vennootschap dreef nog geen onderneming) Bron: jaarrekeningen
Personeel gemiddeld aantal	:	in de periode van circa twee jaren voorafgaand aan het faillissement bedraagt het gemiddeld aantal personeelsleden 0.
Verslagperiode	:	7 oktober 2022 t/m 25 januari 2023
Bestede uren in verslagperiode	:	zie specificatie
Bestede uren totaal	:	zie specificatie

In het hierna volgende zal gesproken worden van “North Refinery” en van “GOC Real Estate”, dan wel “de vennootschappen” (wanneer genoemde vennootschappen gezamenlijk bedoeld worden).

Per 17 februari 2021 heeft de Rechtbank Noord-Nederland locatie Groningen ontslag verleend aan mr. H.J. Meijer als curator en mr. J.C.M. Silvius aangesteld tot opvolgend curator.

## **0. Inleiding**

verslag 22 North Refinery heeft tot de faillissementsdatum een raffinaderij geëxploiteerd waarin uit reststoffen olieproducten worden vervaardigd.

North Refinery heeft een bewogen geschiedenis. Complexe regelgeving is er mede de oorzaak van dat de raffinaderij gedurende een groot aantal jaren verwickeld is geweest in strafrechtelijke en bestuursrechtelijke procedures. In combinatie met een in 2014 dalende olieprijs is dit aanleiding geweest dat steunmaatregelen van aandeelhouders zijn ingetrokken, als gevolg waarvan de onderneming haar schulden niet meer kon blijven betalen.

Van een voortzetting van de onderneming na de faillissementsdatum is geen sprake geweest. Het productieproces is slechts nog een zeer beperkte tijd in gebruik gebleven om aanwezige voorraad gecontroleerd af te voeren.

Het beleid van de curator is erop gericht geweest de installatie in stand te houden teneinde deze in het geheel op de locatie te verkopen, waarmee voor zowel de boedel als hypotheek houdende bank een zo hoog mogelijke opbrengst had kunnen worden gerealiseerd.

Daarvoor is met een groot aantal internationale partijen contact onderhouden. In de eerste helft van 2016, nadat de curator meer dan een jaar pogingen had ondernomen de gehele installatie op de locatie te verkopen, diende te worden vastgesteld dat geen kandidaten voorhanden waren voor verkoop van het geheel. Vastgesteld kan worden dat hieraan debet zijn de hoogte van de olieprijs en onzekerheden over van overheidswege te verlenen vergunningen.

In deze periode zijn wel zeer hoge kosten voor instandhouding gemaakt. Deze zijn tot een bedrag van ca € 150.000,-- betaald uit het beschikbaar actief van de boedel en tot een bedrag van ca € 730.000,-- door Rabobank, Provincie Groningen en Groningen Seaports.

In de zomer van 2016 hebben bank, provincie, havenschap en de curator een vaststellingsovereenkomst gesloten, die onder meer inhoudt dat de nog op de locatie aanwezige activa zullen worden verkocht en dat na aftrek van verkoopkosten de opbrengst gelijkelijk tussen deze vier partijen wordt gedeeld. In het kader daarvan zijn de installaties VD1 en VD2 verkocht en heeft ieder der partijen een bedrag van € 42.960,-- ontvangen.

In deze vaststellingsovereenkomst is voorts tussen provincie en curator afgesproken dat provincie een krediet beschikbaar zou stellen waarmee de curator in staat werd gesteld de op het terrein aanwezige bovengrondse milieugevaarlijke stoffen te doen verwijderen.

Kort nadien bleek dat het krediet ontoereikend was om alle verontreinigingen op een verantwoorde wijze af te voeren. Dientengevolge is een impasse ontstaan. Nadien zijn er slechts stoffen afgevoerd wanneer een onmiddellijk dreigende situatie ontstond, in welke gevallen de curator deze steeds heeft afgevoerd en provincie daarvan telkens de kosten betaalde.

Van de zijde van de provincie zijn overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht lasten opgelegd, waaraan de curator niet heeft voldaan omdat de boedel geen middelen had. Dit is voor de provincie aanleiding geweest om het op de Algemene wet bestuursrecht gebaseerde kostenverhaal uit te breiden tot de curator pro se. Over deze kwestie is inmiddels een uitspraak gedaan door de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State. De Raad van State heeft beslist dat de curator pro se niet aansprakelijk is voor het verhaal van kosten. Over onder meer dit vraagstuk zijn nog procedures aanhangig bij Rechtbank Noord-Nederland, sector bestuursrecht. Verwezen wordt naar hoofdstuk 9 van dit verslag.

Provincie Groningen heeft in 2017 de rechter-commissaris ex artikel 69 Fw verzocht de curator op te dragen dat hij zich als drijver van de inrichting de op hem rustende milieuwetgeving dient na te leven, ook wanneer hem de middelen daarvoor ontbreken. De rechter-commissaris heeft dit verzoek afgewezen, waarvan de provincie appel heeft ingesteld. De rechtbank oordeelde in appel dat de curator voor de naleving van milieuwetgeving kosten moet maken en dat de boedel deze kosten niet kan dragen. De curator kan volgens de rechtbank niet worden verplicht werkzaamheden te doen verrichten die door hem niet kunnen worden betaald.

Het Havenschap heeft in dit faillissement een civiele procedure aanhangig gemaakt bij Rechtbank Noord-Nederland waarin het Havenschap vordert dat de curator q.q. en pro se wordt veroordeeld tot voldoening van schadevergoeding, onder meer omdat de achterstallige en doorlopende erfpachtcanon niet wordt betaald. De rechtbank heeft op 23 juni 2021 de vorderingen van het Havenschap afgewezen, zie hoofdstuk 9 van dit verslag.

De provincie heeft inmiddels weer een nieuwe actie in gang gezet. De provincie stelt de curator q.q. en pro se aansprakelijk voor het feit dat de curator geen uitvoering geeft aan de in de zomer van 2016 gesloten vaststellingsovereenkomst. Zie hoofdstuk 9 van dit verslag.

In dit zeer omvangrijke en complexe faillissement zijn door de curator en de door hem ingeschakelde medewerkers veel uren gewerkt. Naar de stand van heden bedraagt het totaal van de gewerkte uren 3.854. Van deze uren is vanwege de stand van het voorhanden actief slechts een zeer gering aantal middels een salarisvaststelling gedeclareerd, te weten voor een bedrag van ca € 140.000,-- exclusief btw.

Naar het zich laat aanzien is er geen vooruitzicht op enige substantiële toename van het voorhanden actief, dat op dit moment nagenoeg nihil is. Niettemin beschouwt de curator het als zijn taak om een laatste poging te doen de thans nog aanwezige bovengrondse milieugevaarlijke stoffen te doen verwijderen door een gespecialiseerd bedrijf, mits betrokken partijen daaraan meewerken. Als dit slaagt kunnen zo mogelijk de op de terreinen resterende installaties worden verkocht/afgevoerd.

verslag 23 In de verslagperiode heeft de curator offertes opgevraagd bij bedrijven voor het afvoeren van de bovengrondse verontreinigingen. De curator wacht nog op één offerte en zal zich daarover met de provincie verstaan. Daarnaast heeft zich een belangstellende gemeld voor aankoop van het erfpachtrecht. Deze besprekingen zijn zonder resultaat gebleven.

verslag 24 De curator beschikt inmiddels over twee offertes voor de afvoer van bovengrondse verontreiniging. De curator heeft deze voorgelegd aan de provincie en wacht op een reactie van de provincie.

verslag 25 In de verslag periode heeft Omgevingsdienst Groningen een rapport uitgebracht waarin een aantal acute veiligheids- en milieurisico's worden gesignaleerd. Deze risico's bestaan onder meer uit de opslag van milieugevaarlijke stoffen in IBC's (Intermediate Bulk Container). Deze IBC's hebben een maximale houdbaarheidsdatum die inmiddels is verstreken. Daarnaast zijn er diverse reservoirs voor de opvang van regenwater die dreigen te overstromen. De curator heeft bij twee bedrijven offertes gevraagd voor de afvoer van deze stoffen.

De curator heeft bij Provincie Groningen en bij Groningen Seaports gevraagd om gezamenlijk bestuurlijk overleg. Dit overleg is inmiddels gepland op 13 juli 2022. Op de agenda van het overleg staan onder meer de noodzaak om enige maatregelen te treffen om acute veiligheids- en milieurisico's te voorkomen, het volledig afvoeren van alle milieugevaarlijke bovengrondse stoffen en de vraag welke partijen de boedel middelen zullen verschaffen om deze kosten te betalen.

Verslag 26 Op 13 juli 2022 heeft de curator bestuurlijk overleg gevoerd met de gedeputeerden van Provincie Groningen van Economische Zaken en van Milieu, alsmede met de directie van Groningen Seaports. Aanleiding voor het overleg is om de bereidheid te onderzoeken of beide partijen willen bijdragen aan de kosten van verwijdering van de bovengrondse verontreinigingen op het terrein van North Refinery te Farmsum. Beide partijen onderschrijven het nut en de noodzaak van de verwijdering van alle bovengrondse verontreiniging en zijn, hoewel daartoe niet verplicht, bestuurlijk bereid om daarvan (bij helfte) de kosten te dragen.

Bij de verwijdering van de bovengrondse verontreiniging zal een onderscheid worden gemaakt tussen een voorfase, waarin een aantal acute zaken worden aangepakt. Daarbij is de rapportage van Omgevingsdienst Groningen richtinggevend. In dat kader zijn reparaties verricht aan Tank 301 en is de boorgruisbak leeggehaald. Daarnaast is een offerte gevraagd voor de verwijdering van IBC's en klein chemisch afval uit het laboratorium. De curator heeft met Provincie Groningen en Groningen

Seaports een vaststellingsovereenkomst gesloten waarin aan de curator een boedelkrediet wordt verstrekt ter financiering van de werkzaamheden.

Naast de werkzaamheden in de voorfase zal in de volgende fase de resterende bovengrondse verontreiniging worden verwijderd. Dit werk bestaat in hoofdzaak uit het leeghalen en schoonmaken van enkele tanks en leidingen. De curator heeft de partijen gevraagd een werkgroep op te richten, bestaande uit deskundigen, die hem met raad en advies terzijde staat. De werkgroep is inmiddels geïnstalleerd en bestaat uit twee vertegenwoordigers van Groningen Seaports en twee vertegenwoordigers van Provincie Groningen.

In de verslagperiode heeft een zitting plaatsgevonden in de civiele procedure die is aangespannen door Groningen Seaports en het hof heeft in deze zaak arrest gewezen. Kort samengevat bekrachtigt het hof het vonnis van rechtbank Noord-Nederland. Dit houdt in dat de canon, die na faillissementsdatum opeisbaar is geworden niet kwalificeert als boedelschuld en dat Groningen Seaports geen retentierecht heeft op weggenomen zaken. Volgens het hof kan pas van een retentierecht van de grondeigenaar sprake zijn bij het einde van de erfpacht. Daarvan is geen sprake, de curator kan het erfpachtrecht tijdens de looprijd niet opzeggen en Groningen Seaports heeft van haar opzeggingsmogelijkheid geen gebruik gemaakt.

*Verslag 27 De werkzaamheden in de zogenaamde voorfase (verwijdering bovengrondse milieugevaarlijke stoffen met acute dreiging) zijn afgerond. Reym Cleaning heeft de boorgruisbak geleegd en heeft hiervoor € 160.274,90 exclusief btw gefactureerd. Wenau heeft haar werk (het afvoeren van IBC's, chemisch afval en materialen uit het laboratorium) afgerond en heeft hiervoor € 220.000,- exclusief btw gefactureerd. Beide bedragen worden bij helfte voldaan door Provincie Groningen en Groningen Seaports.*

*Het aanvragen van offertes voor fase 1 (de verwijdering van alle overige bovengrondse milieugevaarlijke stoffen) is in volle gang. De curator wordt hierin bijgestaan door een gespecialiseerd bureau.*

*In de verslagperiode hebben zich twee kandidaten gemeld die mogelijk belangstelling hebben voor aankoop van het erfpachtrecht., Deze belangstelling is nog niet concreet.*

*In de civiele procedure van Groningen Seaports is beroep in cassatie ingesteld. De curator heeft geen middelen om verweer te voeren en wacht de ontwikkelingen af.*

*In de bestuursrechtprocedure inzake beslissingen tot toepassing van bestuursdwang van de Provincie Groningen heeft een zitting plaatsgevonden. Het wachten is op de uitspraak.*

## **1. Inventarisatie**

- 1.1 Directie en Organisatie
- 1.2 Winst en verlies
- 1.3 Balanstotaal

verslag 22 Deze onderdelen zijn afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 1.

### 1.4. Lopende procedures

verslag 1 Volgens opgave van de directie is de vennootschap betrokken in de navolgende procedure(s):

1. Arbitrage Centrale Bewerkingseenheid N.V. / Oliehandel Koeweit B.V.

Nederlands Arbitrage Instituut te Rotterdam, zaaknummer NAI 4295.

verslag 22 Deze zaak is geëindigd, zie verslag 21 onderdeel 1.4.

2. Provincie Groningen / GOC Real Estate B.V. inzake omgevingsvergunning

Rechtbank Noord-Nederland, zittingsplaats Groningen, zaaknummer LEE 14 / 2402 WABOM.

verslag 22 Deze zaak is geëindigd, zie verslag 8 onderdeel 1.4

3. Provincie Groningen / Refining & Trading Holland N.V. inzake last onder dwangsom en twee invorderingsbeschikkingen

Rechtbank Noord-Nederland, zittingsplaats Groningen, zaaknummer LEE 14 / 4549.

verslag 22 Deze zaak is geëindigd, zie verslag 8 onderdeel 1.4.

*Strafzaken*

4. Refining & Trading Holland N.V. / Openbaar Ministerie

North Refinery is betrokken als verdachte in een tweetal strafprocedures, welke bekend zijn onder de namen "Nevita" en "Grave".

4.a. Nevita

verslag 22 De zaak "Nevita" is geëindigd, zie verslag 9 onderdeel 1.4.

4.b. Grave

verslag 1 In dit strafrechtelijk onderzoek ging het in eerste instantie om één incident dat zich afspeelde medio september 2012. Volgens het proces-verbaal zijn de verdenkingen illegale overbrenging van afvalstoffen en het opzettelijk handelen in strijd met de omgevingsvergunning. Tevens is er een ontneming van wederechtelijk verkregen voordeel berekend ter hoogte van € 2.789.200. Recentelijk is de onderzoeksperiode uitgebreid, van 1 januari 2011 t/m 31 december 2013. In verband hiermee zou de ontnemingsvordering nog kunnen toenemen.

verslag 2 De curator heeft contact (per e-mail en door middel van besprekingen) onderhouden met het Openbaar Ministerie in verband met de gevolgen van het faillissement van North Refinery voor de strafzaken, in het bijzonder de mogelijke afwikkeling van de beide zaken door middel van een transactie c.q. schikking. Het overleg met het Openbaar Ministerie hierover zal verder worden voortgezet.

verslag 3 Er is nader gesproken met het Openbaar Ministerie. De curator is thans in afwachting van een nadere (schriftelijke) reactie van het Openbaar Ministerie.

- verslag 4 Van de zijde van het Openbaar Ministerie werd een voorstel tot schikking ontvangen waarop de curator niet is ingegaan. Verwacht wordt dat het Openbaar Ministerie thans zal overgaan tot het inbrengen van een dagvaarding
- verslag 5 De dagvaarding werd nog niet ontvangen.
- verslag 6 De curator gaf onlangs opdracht aan een strafadvocaat tot verdediging van de belangen van North Refinery in deze strafzak. De ontwikkelingen worden verder afgewacht.
- verslag 7 Geen ontwikkelingen.
- verslag 8 De verdediging heeft recentelijk nadere onderzoek wensen ingediend. Voor het overige geen ontwikkelingen.
- verslag 9-23 Geen ontwikkelingen.

#### *Toekomstige schadevergoedingsprocedure*

- verslag 1 Vermeldenswaard is dat inzake de bedrijfsvoering van North Refinery in de afgelopen jaren een aanzienlijk aantal procedures heeft gelopen tussen enerzijds het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en anderzijds North Refinery, welke voornamelijk betrekking hadden op de overbrenging van afvalstoffen en producten van en naar de inrichting van North Refinery te Farmsum, onder figuur van de "EVOA" (de Europese Verordening Overbrenging van Afvalstoffen).

Op 19 november 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een drietal zaken. De beroepen van North Refinery zijn gegrond verklaard en de verschillende besluiten vernietigd. Tevens heeft de Afdeling eerder reeds North Refinery in door haar gestelde beroep gegrond verklaard, dan wel heeft de Staatssecretaris zelf het beroep gehonoreerd.

In beginsel is hiermee de civielrechtelijke onrechtmatigheid van de betreffende besluiten en de toerekening daarvan aan het betreffende bestuursorgaan gegeven. Op basis van artikel 6:162 BW zou North Refinery derhalve recht hebben op vergoeding van – in beginsel de volledige – schade die zij heeft geleden als gevolg van de onrechtmatige daad.

De door North Refinery geleden totale schade dient nog te worden vastgesteld en zou kunnen worden verhaald op de Staat. De curator beraadt zich hierop.

- verslag 2 Hierin zijn geen ontwikkelingen te melden. Vooralsnog heeft het geen prioriteit, nu in dit stadium de nadruk licht op het trachten te realiseren van een door- c.q. herstart van de onderneming.
- verslag 6 De curator heeft een aanvang gemaakt met nadere oriëntatie van de omvang van de schade en de onderbouwing hiervan.
- verslag 7 De curator heeft inmiddels de onderliggende dossiers opgevraagd en is in overleg met de Rabobank (als pandhouder van de vordering) over de verdere aanpak.
- verslag 8-12 De curator heeft de onderliggende dossiers aan de Rabobank toegezonden. De bank heeft de dossiers thans in onderzoek.
- verslag 13 In het kader van een met de Rabobank, ter afronding van meerdere aspecten, getroffen regeling heeft de Rabobank haar pandrecht op deze vordering prijsgegeven (zie ook 5.3)

verslag 21 Wegens het ontbreken van beschikbaar actief zal de curator vooralsnog geen werkzaamheden verrichten in deze zaak.

#### 1.5. Verzekeringen

verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 21.

#### 1.6 Huur

verslag 1 Door North Refinery worden er diverse zaken gehuurd; zie ook dit verslag onder 5.2 (betreffende lease).

verslag 2 De huur / lease van diverse zaken is zoveel mogelijk beëindigd. Slechts indien en voor zover noodzakelijk in het kader van de voortzetting van de werkzaamheden c.q. instandhouding/behoud van de activa is huur / lease voortgezet.

verslag 21 De opvolgend curator heeft dit onderdeel in onderzoek.

verslag 22 North Refinery huurt met ingang van 1 juli 2008 a) een terrein van 1.925 m2, zijnde een parkeerplaats en b) een terrein van 600 m2 zijnde een opstellocatie van vrachtwagens. Naar het huurprijsniveau van 2015 bedraagt de huur van deze percelen € 878,28 per kwartaal. Deze overeenkomst is nog niet beëindigd. De Rechtbank Noord-Nederland heeft in haar vonnis van 23 juni 2021, zie onderdeel 9 van dit verslag, geoordeeld dat de huur boedelschuld is. De curator onderzoekt de mogelijkheid van beëindiging van de overeenkomst middels opzegging ex artikel 39 Fw.

verslag 26 De curator heeft de verhuurder aangeschreven voor nader overleg over de beëindiging.

*Verslag 27 De curator zal de rechter-commissaris vragen om toestemming om de huur te beëindigen en vervolgens de overeenkomst opzeggen.*

#### 1.7 Oorzaak faillissement

verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 1.

## 2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement North Refinery

2.2. Aantal in jaar voor faillissement North Refinery

2.3. Datum ontslagaanzegging  
Werkzaamheden

verslag 22 Deze onderdelen zijn afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 7.

## 3. Activa

### Onroerende zaken

3.1. Beschrijving

verslag 1 Ten gunste van GOC Real Estate B.V. is recht van erfpacht en recht van opstal gevestigd met betrekking tot de navolgende onroerende zaken:

een olieraffinaderij, staande en gelegen te Farmsum, aan de (9936 HJ) Oosterwierum 25, kadastraal bekend:

- gemeente Delfzijl sectie O nummer 441, groot 1 hectare en 2 are;
- gemeente Delfzijl sectie O nummer 451, groot 3 hectare en 6 are;
- gemeente Delfzijl sectie O nummer 452, groot 2 hectare, 4 are en 9 centiare;
- gemeente Delfzijl sectie O nummer 590, groot 15 are;
- gemeente Delfzijl sectie O nummer 694, groot 72 are en 90 centiare;
- gemeente Delfzijl sectie O nummer 785, groot 1 hectare, 20 are en 85 centiare.

Het havenschap (Groningen Seaports N.V.) heeft het bloot eigendom van de hiervoor genoemde percelen.

### 3.2 Verkoopopbrengst

verslag 1 Er is (nog) geen verkoopopbrengst gerealiseerd.

### 3.3 Hoogte hypotheek

verslag 1 De rechten van erfpacht en opstal zijn belast met een hypothecaire inschrijving ten gunste van Rabobank.

verslag 11 Nu de werkzaamheden tot ontmanteling van de bedrijfslocatie gestaag vorderen komt de uitwinning van het recht van erfpacht door de hypotheekhouder in beeld. De curator heeft hieromtrent recentelijk contact gehad met de Rabobank, die zich hieromtrent thans beraadt.

verslag 12 De Rabobank heeft nog geen standpunt ingenomen met betrekking tot de uitwinning van het recht van erfpacht. Ondertussen hebben zich recentelijk wel belangstellenden gemeld, die geïnteresseerd zijn in het mogelijk verwerven van de locatie van North Refinery. De curator onderzoekt de mogelijkheden. Dit zal naar verwachting mede onderwerp van gesprek zijn van een op korte termijn plaats te vinden overleg tussen boedel, Provincie Groningen, Groningen Seaports en Rabobank, waarbij een mogelijke integrale aanpak tot het bereiken van een totaaloplossing met betrekking tot de locatie van North Refinery aan de orde komt.

verslag 13 In het kader van het recentelijk plaatsgevonden hebbend overleg (als genoemd in verslag 12) heeft Rabobank in het kader van een beoogde totaaloplossing, aangegeven onder voorwaarden bereid te zijn tot het prijsgeven van haar op het recht van erfpacht rustende hypotheekrecht. Het gevoerde overleg krijgt begin 2019 een vervolg.

verslag 14 Het overleg heeft geen vervolg gekregen omdat Groningen Seaports daartoe geen aanleiding zag.

Verslag 22 De hypothecaire inschrijving van Rabobank is geroyeerd.

### 3.4 Boedelbijdrage

verslag 1 De curator heeft in overleg met de Rabobank afspraken gemaakt met betrekking tot een boedelbijdrage bij onderhandse verkoop van alle activa door middels van een "doorstart".

## Werkzaamheden

- verslag 1 De curator heeft inventariserende werkzaamheden verricht en frequent overleg met Rabobank gehad met betrekking tot verkoop van de activa.
- verslag 11 De curator heeft overleg gevoerd met de Rabobank.
- verslag 12-13 De curator heeft contacten onderhouden met de onder 3.3. genoemde stakeholders.
- verslag 23 De curator heeft overleg gevoerd met een belangstellende partij over mogelijke verkoop van het erfpachtrecht. Daarover zijn meerdere gesprekken gevoerd. De gesprekken hebben niet het gewenste resultaat opgeleverd, omdat er weinig positieve punten zijn die een koper over de streep trekken. In de eerste plaats zal een koper ex artikel 5:92 lid 2 BW worden geconfronteerd met de achterstallige canons over de afgelopen vijf jaar. Voor deze schuld, die ca. € 1.500.000,- beloopt, is de koper hoofdelijk aansprakelijk. Daarnaast is de last tot het verwijderen van de bovengrondse verontreiniging ingeschreven en riskeert de koper deswege het risico verantwoordelijk te worden deze last na te leven. Verder heeft het recht nauwelijks een economische waarde, omdat er genoeg vergelijkbare grond voorhanden is die in erfpacht kan worden verkregen, waarvan de canon nagenoeg gelijk is aan de huidige canon. De winst van deze besprekingen en het daarmee gepaard gaande onderzoek is dan ook in hoofdzaak dat andermaal is bevestigd dat het recht onverkoopbaar is.
- Verslag 26 De curator heeft contact gehad met Noordelijke Ontwikkelingsmaatschappij. Volgens NOM is er in de markt belangstelling voor de grond. Er is in toenemende mate schaarste aan grondstukken voor de vestiging van industrie, waarbij de grond van North Refinery zich positief onderscheidt vanwege de ligging aan open vaarwater. Mogelijkerwijs krijgt dit in de komende verslagperiode een vervolg.
- Verslag 27 *De curator heeft op dit moment contact met twee partijen die mogelijk interesse hebben.*

## Bedrijfsmiddelen

### 3.5 Beschrijving

- verslag 1 Buiten de onder 3.1 genoemde onroerende zaken zijn er diverse roerende zaken aangetroffen, bestaande in bedrijfs- en kantoorinventaris (kantoorgedeelte, laboratorium, romneyloods, open loods, isolatieopslag en ambulant).
- verslag 3 In de achterliggende periode heeft het havenschap (Groningen Seaports) zich in haar hoedanigheid van erfpachter beroepen op een retentierecht met betrekking tot de opstallen en bedrijfsmiddelen. Er is inmiddels tussen partijen overleg gaande met betrekking tot een praktische oplossing.
- verslag 4 In de achterliggende periode is een aanvraag gemaakt met gefaseerde verkoop van de activa (vooralnog de zo genaamde VD2 installatie). Hiertoe is Van Beusekom ingeschakeld. Ondertussen heeft zich nog een aantal partijen gemeld met een bredere belangstelling, mogelijk voor de gehele organisatie.
- verslag 5 De verkoop van de activa verloopt moeizaam. Tot onderhandse verkoop van activa kwam het – om uiteenlopende redenen – nog niet. De activa zijn vervolgens door middel van een online veiling aangeboden. Ook dit heeft maar tot een (zeer) beperkte verkoop en opbrengst geleid. Thans wordt onderhandeld met een partij die zich heeft gemeld voor onderhandse koop van diverse installaties,

waaronder de VD2. Voorts worden voorbereidingen getroffen voor sloop c.q. ontmanteling van een deel van de activa.

- verslag 6 De onderhandse verkoop van de VD2 en annexe installaties is nog gaande. Naar verwachting wordt op korte termijn duidelijk of deze verkoop definitief haar beslag krijgt. Daarnaast is inmiddels een aanvang gemaakt met de sloop van activa.
- verslag 7 De onderhandse verkoop van de VD2 en annexe installaties lijkt ten tijde van het onderhavige verslag op zeer korte termijn haar definitieve beslag te krijgen. Vertraging van de onderhandelingen zijn met name veroorzaakt door de controle op mogelijke handels- en betalingssancties nu kopers de installaties naar Iran wenst te transporteren.
- verslag 8 De met verkoop van de VD2 en annexe installaties gerealiseerde verkoopopbrengst ad € 205.000,-- werd inmiddels ontvangen en op grond van de met provincie, waterschap en bank gesloten overeenkomst (zie verslag 5) overgemaakt op een daartoe aangewezen derdenrekening. Van de opbrengst zullen diverse verkoopkosten betaald worden, waarna de restantopbrengst tussen de bij de genoemde overeenkomst betrokken partijen verdeeld zal worden.
- verslag 9 De verkoopopbrengst werd inmiddels verdeeld tussen de betrokken partijen. Voorts werd door de koper van de installaties \*VD1,2) een aanvang gemaakt met de ontmanteling.
- Daarnaast werden de diverse kantoorunits verkocht.
- verslag 10 De afronding van de ontmanteling van de VD1 en VD2 wordt voorzien voor ultimo 2017. De verkochte kantoorunits werden inmiddels geleverd aan koper en de koopsom ad € 3.000,-- ontvangen en verdeeld onder de partijen die daartoe gerechtigd zijn op grond van de overeenkomst van 20 juni 2016.
- verslag 11 De ontmanteling van de VD1 en VD2 bevindt zich in een vergevorderd stadium. Ondertussen houdt de curator contact en voert overleg met het handhavend gezag (Provincie) met betrekking tot de resterende afvoer van afvalstoffen en ontmanteling van de nog resterende installaties.
- verslag 12 Hierin zijn vrijwel geen ontwikkelingen te melden. Het oponthoud wordt al langere tijd veroorzaakt door de inhoud van één tank (T301), waarvan de inhoud inmiddels niet goed meer geanalyseerd lijkt te kunnen worden en daarmee de afvoer en verwerking tot dusver blokkeert.
- verslag 13 In de achterliggende periode zijn offertes met betrekking tot de -uit milieuoogpunt- nog uit te voeren rustwerkzaamheden (met uitzondering van de T301; zie verslag 12); deze liggen thans ter beoordeling voor bij de provincie en zijn als zodanig tevens onderdeel van het tussen de verschillende stakeholders gevoerde overleg (zie 3.3)
- verslag 14-15 Hierin zijn thans geen ontwikkelingen te melden.
- verslag 16-20 Hierin zijn nog immer geen ontwikkelingen te melden. De curator zal van de provincie (bevoegd gezag) of Groningen Seaports (erfpachter, bloot eigenaar van de grond) moeten vernemen hoe men met het terrein en de thans daarop nog aanwezige zaken verder zou willen omgaan i.v.m. de daaraan verbonden opruimingskosten.
- verslag 21 De curator heeft contact gelegd met Groningen Seaports en provincie voor nader overleg over de afwikkeling van het faillissement.

### 3.6 Verkoopopbrengst

- verslag 1 Er is (nog) geen verkoopopbrengst gerealiseerd.
- verslag 3 Inmiddels is de zogenaamde "TCC Unit" (boormudlijn) verkocht. De opbrengst bedraagt € 200.000,-, welke wordt ingezet ten behoeve van de dekking van de instandhoudingskosten.
- verslag 5 Met betrekking tot de verkoopopbrengst die gerealiseerd kan worden is van belang dat de curator is toegetreden tot een overeenkomst met provincie, het havenschap en de bank met onder meer de strekking dat de gerealiseerde netto verkoopopbrengst tussen deze partijen verdeeld zal worden. Dit houdt verband met de in de loop der tijd ontstane instandhoudingskosten.
- verslag 9 Uit hoofde van de verdeling van de verkoopopbrengst van de VD 1 en 2 ontving de boedel € 42.960,96.

### 3.7 Boedelbijdrage

- verslag 1 Zie 3.3

### 3.8 Bodemvoorrecht fiscus

- verslag 1 Er is sprake van een fiscale vordering uit hoofde van onder meer loon- en omzetbelasting. Met het voorrecht van de fiscus zal derhalve op grond van het bepaalde in artikel 21 IW 1990 juncto artikel 57 lid 3 Fw rekening worden gehouden.

### Werkzaamheden

- verslag 1 De curator heeft inventariserende werkzaamheden verricht, contacten onderhouden met belangstellenden voor de activa en een verkoopmemorandum opgesteld en verspreid.
- Voorts is aan de rechtbank verzocht bij de intrekking van de surséance van betaling en het gelijktijdig uitspreken van faillissement een zogenaamde afkoelingsperiode ex art. 63a Fw af te kondigen voor de duur van twee maanden, welk verzoek door de rechtbank is toegewezen.
- verslag 3 De curator heeft veelvuldig gecorrespondeerd, overleg gevoerd en stukken bestudeerd in verband met het door het havenschap gestelde retentierecht en de verkoop van de TCC Unit.
- verslag 4-7 De curator heeft gecorrespondeerd, besprekingen gevoerd en diverse stukken bestudeerd in verband met de voorbereidingen van de verkoop van de VD2-installatie, alsmede provincie Groningen en Groningen Seaports.
- verslag 8-12 De curator heeft gecorrespondeerd en besprekingen gevoerd met betrekking tot de definitieve inhoud van de verkoopovereenkomst met betrekking tot de VD2 en annexe installaties.
- verslag 13 De curator heeft offertes opgevraagd en overleg gevoerd met betrekking tot de zijn restwerkzaamheden op het terrein, alsmede overleg gevoerd met de diverse stakeholders (Provincie, Groningen Seaports en Rabobank).
- verslag 14 De curator heeft diverse contacten gehad met voornoemde (zie verslag 13) stakeholders. Tot concrete ontwikkelingen leidde dat (nog) niet.

- verslag 21 VD1 en VD2 zijn in 2017 verkocht. Koper heeft ondanks aanmaningen verzuimd de installaties, die zijn opgeslagen in zeecontainers, af te voeren van het terrein. De curator heeft inmiddels een vaststellingsovereenkomst met koper gesloten, waarin is overeengekomen dat de installaties uiterlijk op 1 mei 2021 dienen te zijn verwijderd op straffe van verbeurte van een dwangsom.
- Verslag 26 Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de koper van VD1 en VD2 overeenkomstig de vaststellingsovereenkomst vóór 1 mei 2021 de containers van het terrein heeft verwijderd.

### Voorraden/onderhanden werk

#### 3.9 Beschrijving

- verslag 1 Ten tijde van het faillissement was sprake van diverse voorraden, waarop een pandrecht van de Rabobank rustte. In overleg met de bank zijn afspraken gemaakt met betrekking tot (zo veel mogelijk) verkoop van de voorraden.
- verslag 2 Hangende het onderzoek naar en de besprekingen over eventuele mogelijkheden voor een doorstart (zie ook punt 6.3 van dit verslag) heeft de curator gepoogd waar mogelijk nog aanwezige voorraden te verkopen. Dit is deels gelukt.

#### 3.10 Verkoopopbrengst

- verslag 1 Er is ten behoeve van de bank verkoopopbrengst gerealiseerd.
- verslag 2 Er is ten behoeve van de bank verkoopopbrengst gerealiseerd.

#### 3.11 Boedelbijdrage

- verslag 1 Met de bank is overeengekomen dat de bank met betrekking tot verkochte voorraad per verkooptransactie een boedelbijdrage voldoet. Uit hoofde hiervan is thans een totale boedelbijdrage ontvangen c.q. verschuldigd van € 42.500,--.
- verslag 2 In de achterliggende periode is een boedelbijdrage van € 45.705,41 ontvangen.

#### Werkzaamheden

- verslag 1-2 De curator heeft inventariserende werkzaamheden verricht en contacten onderhouden met afnemers en de bank.

### Andere activa

#### 3.12 Beschrijving 3.13 Verkoopopbrengst Werkzaamheden

- verslag 22 Deze onderdelen zijn afgerond. Verwezen wordt naar verslag 1.

## **4. Debiteuren**

- 4.1. Omvang debiteuren
- 4.2. Opbrengst
- 4.3. Boedelbijdrage
- 4.3.1 Uren besteed aan debiteurenincasso:
- 4.3.2. Opbrengst boedel/pandhouder:  
Werkzaamheden

verslag 22 Deze onderdelen zijn afgerond. Verwezen wordt naar verslag 8.

## **5. Bank/Zekerheden**

- 5.1 Vordering van bank(en)

verslag 22 Dit onderdeel is afgerond. Verwezen wordt naar verslag 21.

- 5.2 Leasecontracten

verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 2.

- 5.3 Beschrijving zekerheden

verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 21.

- 5.4 Separatistenpositie

verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 1.

- 5.5 Boedelbijdragen

verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 1.

- 5.6 Eigendomsvoorbehoud

verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 3.

- 5.7 Reclamerechten

verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 1.

- 5.8 Retentierechten

verslag 1 Hierop is tot dusver geen beroep gedaan.

verslag 13 In verslag 3 is onder 3.5 vermeld dat Groningen Seaports zich tijdens het faillissement heeft beroepen op een beweerdelijk retentierecht met betrekking tot de opstallen en bedrijfsmiddelen, zulks uit hoofde van het bepaalde in artikel 5:100 BW (retentierecht bij einde erfpacht). De curator heeft dit retentierecht betwist. Zie verder ook onder 9: procedures.

- verslag 22 In het vonnis van 23 juni 2021 heeft de Rechtbank Noord-Nederland geoordeeld dat GSP geen retentierechten heeft, omdat niet voldaan is aan de cumulatief voorgeschreven voorwaarden, waaronder de eis dat het erfpachtrecht is geëindigd. Zie onderdeel 9 van dit verslag.
- verslag 23 Van dit vonnis is appel ingesteld. Zie onderdeel 9.
- verslag 26 Het hof heeft inmiddels het vonnis van de Rechtbank Noord-Nederland bekrachtigd. Van enig retentierecht is geen sprake. Zie onderdeel 9.
- Verslag 27 *Van dit onderdeel is geen cassatie ingesteld. Deze kwestie is afgedaan door de uitspraak van het hof.*

## 6. Doorstart/voortzetten

### Voortzetten

- 6.1 Exploitatie/zekerheden
- 6.2 Financiële verslaglegging

- verslag 8 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 9.

### Doorstart

- verslag 22 Dit onderdeel is afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 5.

## 7. Rechtmatigheid

- 7.1 Boekhoudplicht
- 7.2 Depot jaarrekeningen
- 7.3 Controleverklaring accountant
- 7.4 Stortingsverplichting aandelen
- 7.5 Onbehoorlijk bestuur
- 7.6 Paulianeus handelen  
Werkzaamheden

- verslag 22 Deze onderdelen zijn afgesloten. Verwezen wordt naar verslag 21.

## 8. Crediteuren

- 8.1 Boedelvorderingen

- verslag 1 De boedelvorderingen zullen het salaris en de verschotten van de curator, alsmede de huur en het loon vanaf de datum van het faillissement zijn. Verder zijn er diverse boedelvorderingen ontstaan in het kader van de voortzetting van de onderneming na datum faillissement.

- verslag 3-4 North Refinery

Het UWV heeft een boedelvordering ingediend tot een bedrag ad € 420.952,24 ter zake loon na faillissementsdatum.

In het kader van de voortzetting / instandhouding van de onderneming zijn er ten behoeve van de Belastingdienst boedelvorderingen ontstaan betreffende de loonheffingen na faillissementsdatum tot een bedrag ad € 137.440,-.

GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 83.952,40 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 5 North Refinery

Het UWV heeft een boedelvordering ingediend tot een bedrag ad € 420.952,24 ter zake loon na faillissementsdatum.

In het kader van de voortzetting / instandhouding van de onderneming zijn er ten behoeve van de Belastingdienst boedelvorderingen ontstaan betreffende de loonheffingen na faillissementsdatum tot een bedrag ad € 227.644,-.

GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 173.527,24 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 6 North Refinery

De boedelvordering van het UWV ter zake loon na faillissementsdatum is gewijzigd naar € 454.105,14.

In het kader van de voortzetting / instandhouding van de onderneming zijn er ten behoeve van de Belastingdienst boedelvorderingen ontstaan betreffende de loonheffingen na faillissementsdatum tot een bedrag ad € 254.930,-.

GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 257.484,90 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 7 North Refinery

In het kader van de voortzetting / instandhouding van de onderneming zijn er ten behoeve van de Belastingdienst boedelvorderingen ontstaan betreffende de loonheffingen na faillissementsdatum tot een bedrag ad € 256.326,-.

Voort zijn er in dit kader een tweetal boedelvorderingen van leveranciers ontstaan tot een totaalbedrag van € 1.243,56.

Met betrekking tot de door de Provincie Groningen ingestelde bestuursdwang zijn er een vordering ontstaan ter zake last onder dwangsom en een vordering ter zake een bestuurlijke boete tot een totaalbedrag van € 12.500,-.

GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 258.368,44 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 8-9 North Refinery

Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag.

GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 258.368,44 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 11-21 North Refinery

In het kader van de voortzetting/instandhouding van de onderneming zijn er ten behoeve van de Belastingdienst boedelvorderingen ontstaan betreffende de loonheffingen na faillissementsdatum tot een bedrag ad € 256.326,-.

Voort zijn er in dit kader een viertal boedelvorderingen van leveranciers ontstaan tot een totaalbedrag van € 3.873,73.

Met betrekking tot de door de Provincie Groningen ingestelde bestuursdwang zijn er een vordering ontstaan ter zake last onder dwangsom en een vordering ter zake een bestuurlijke boete tot een totaalbedrag van € 12.500,-.

Het UWV heeft een boedelvordering ingediend van totaal € 454.105,14.

verslag 11 GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 587.933,48 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 12 GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 669.542,02 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 13 GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 755.878,94 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 14 GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 838.953,06 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 16 GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 839.912,65 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

verslag 17-23 GOC Real Estate

Het havenschap (Groningen Seaports) heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 839.912,65 ter zake erfpacht en huur na faillissementsdatum.

De gemeente Delfzijl heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 83.492,00 ter zake de WOZ beschikkingen 2017 en 2018

Het Noordelijk Belastingkantoor heeft boedelvorderingen ingediend tot een bedrag ad € 14.730,79 ter zake de waterschapslasten 2016, 2017 en 2018.

De curator heeft (nog) geen standpunt ingenomen of deze vorderingen kwalificeren als boedelschuld. Vooralnog is daartoe ook geen noodzaak, omdat sprake is van een negatieve boedel. Wel is van belang dat Rechtbank Noord-Nederland in haar vonnis van 23 juni 2021 heeft geoordeeld dat de erfpachtcanon geen boedelschuld is doch een concurrente schuld. Zie onderdeel 9 van dit verslag.

verslag 24 Het havenschap heeft appel ingesteld tegen het vonnis van 23 juni 2021. Verwezen wordt naar onderdeel 9 van dit verslag.

verslag 26 Het hof heeft inmiddels het vonnis van de Rechtbank Noord-Nederland bekrachtigd. De erfpachtcanon kwalificeert niet als boedelschuld. Verwezen wordt naar onderdeel 9 van dit verslag.

Verslag 27 *Tegen dit oordeel van het hof is cassatie ingesteld.*

## 8.2 Preferente vorderingen van de fiscus

verslag 1 De Belastingdienst heeft tot dusverre vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 90.586,-, ter zake loonheffingen.

verslag 3 North Refinery  
De Belastingdienst heeft tot dusverre vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 679.141,82 ter zake loonheffingen en omzetbelasting. Het genoemde bedrag is inclusief de vordering van de Belastingdienst ex artikel 29 lid 2 OB.

### GOC Real Estate

De Belastingdienst heeft tot dusverre vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 440,- ter zake omzetbelasting.

verslag 5 North Refinery  
De Belastingdienst heeft tot dusverre vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 710.831,75 ter zake loonheffingen en omzetbelasting. Het genoemde bedrag is inclusief de vordering van de Belastingdienst ex artikel 29 lid 2 OB.

### GOC Real Estate

De Belastingdienst heeft tot dusverre vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 440,- ter zake omzetbelasting.

verslag 6 North Refinery  
De Belastingdienst heeft tot dusverre vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 711.054,72 ter zake loonheffingen en omzetbelasting. Het genoemde bedrag is inclusief de vordering van de Belastingdienst ex artikel 29 lid 2 OB.

### GOC Real Estate

De Belastingdienst heeft tot dusverre vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 440,- ter zake omzetbelasting.

verslag 7 North Refinery  
De vordering van de Belastingdienst terzake loonheffingen en omzetbelasting is in verband met een verrekening gewijzigd naar € 708.678,55. Het genoemde bedrag is inclusief de vordering van de Belastingdienst ex artikel 29 lid 2 OB.

verslag 8-22 North Refinery – GOC Real Estate

Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag.

verslag 16-22 GOC Real Estate

De Belastingdienst heeft tot dusverre vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 805,- ter zake omzetbelasting.

8.3 Preferente vorderingen van het UWV

verslag 1 Het UWV heeft nog geen vorderingen ingediend.

verslag 3-11 North Refinery

Het UWV heeft preferente vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 122.341,47.

verslag 12-19 North Refinery

Het UWV heeft preferente vorderingen ingediend tot een bedrag ad € 135.771,59

8.4 Andere preferente crediteuren

verslag 1 Er hebben nog geen andere preferente crediteuren een vordering ingediend.

North Refinery

verslag 3 Er hebben zich twee werknemers gemeld met een preferente vordering tot een totaalbedrag ad € 40.525,76.

Goc Real Estate

verslag 5 Hefpunt heeft een preferente vordering ad € 5.350,99 ingediend terzake de waterschapslasten van 2015.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

verslag 1 Tot op heden zijn 55 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

verslag 2 Tot op heden zijn 108 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

verslag 3 North Refinery

Tot op heden zijn 126 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

GOC Real Estate

Tot op heden zijn 2 concurrente vorderingen ingediend.

verslag 4 North Refinery

Tot op heden zijn 131 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

GOC Real Estate

Tot op heden zijn 2 concurrente vorderingen ingediend.

verslag 5 North Refinery

Tot op heden zijn 134 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

GOC Real Estate

Tot op heden zijn 2 concurrente vorderingen ingediend.

verslag 6 North Refinery

Tot op heden zijn 135 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

GOC Real Estate

Tot op heden zijn 2 concurrente vorderingen ingediend.

verslag 10 North Refinery

Tot op heden zijn 139 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

GOC Real Estate

Tot op heden zijn 2 concurrente vorderingen ingediend.

verslag 11 North Refinery

Tot op heden zijn 140 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

verslag 12-24 North Refinery

Tot op heden zijn 141 concurrente vorderingen bij de curator ingediend.

GOC Real Estate

Tot op heden zijn 2 concurrente vorderingen ingediend.

verslag 12-14 GOC Real Estate

Tot op heden zijn 3 concurrente vorderingen ingediend.

verslag 15 GOC Real Estate

Tot op heden zijn 4 concurrente vorderingen ingediend.

verslag 16-24 GOC Real Estate

Tot op heden zijn 5 concurrente vorderingen ingediend.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

verslag 1 € 26.269.532,54.

verslag 2 € 32.352.139,15.

verslag 3 North Refinery: € 36.005.752,70.  
GOC Real Estate: € 222.530,79.

verslag 4 North Refinery: € 36.066.791,30.  
GOC Real Estate: € 222.530,79.

verslag 5 North Refinery: € 36.263.423,73.  
GOC Real Estate: € 222.530,79.

verslag 7-9 North Refinery: € 29.997.872,97.  
GOC Real Estate: € 222.530,79.

Het bedrag aan concurrente crediteuren van North Refinery is naar beneden bijgesteld in verband met de gewijzigde vordering van de bank.

verslag 10	North Refinery:	€ 29.999.157,97.
	GOC Real Estate:	€ 222.530,79.
verslag 11	North Refinery:	€ 29.999.308,97
	GOC Real Estate:	€ 222.530,79.
verslag 12-15	North Refinery:	€ 29.999.308,97
verslag 13-15	GOC Real Estate:	€ 437.674,57
verslag 12-16	North Refinery:	€ 29.999.308,97
verslag 16-21	GOC Real Estate:	€ 469.705,57
verslag 17-23	North Refinery	€ 30.012.739,09

#### 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

verslag 1-19 Het is nog te vroeg om hierover een uitspraak te doen.

*verslag 20-27 Duidelijk is dat het faillissement te zijner tijd zal moeten worden opgeheven bij gebrek aan baten.*

#### Werkzaamheden

verslag 1-19 De curator heeft de nodige inventariserende werkzaamheden verricht, de bekende crediteuren aangeschreven en diverse contacten onderhouden met de crediteuren.

### 9. Procedures

verslag 1 De boedel is op dit moment niet betrokken in (een) procedure(s).

verslag 7 De boedel is in de loop van 2016 betrokken geraakt in een aantal bestuursrechtelijke procedures (bezwaar- en beroepsfase), welke verband houden met in de loop der tijd door de provincie aangezegde lasten tot bestuursdwang, de uitoefening van bestuursdwang, alsmede het verhaal van de kosten daarvan.

verslag 8 Zie verslag 7. Concreet is thans sprake van de volgende procedures:

1. Er is bezwaar ingediend tegen de beslissing van de Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen (GS) van 22 maart 2017 tot het toepassen van bestuursdwang wegens een tweetal lekkages aan leidingen;
2. Zeer recent werd de beslissing op bezwaar ontvangen van GS van 9 mei 2017, waarin de bezwaren tegen het besluit van 20 september 2016, waarbij de eerder bij besluit van 26 april 2017 opgelegde last onder bestuursdwang is gewijzigd (welke wijziging ziet op de aanzegging van kostenverhaal door GS. GS wil deze kosten zowel op de boedel als op de

curator in persoon verhalen) ongegrond worden verklaard. Zulks in afwijking van het door de Commissie Rechtsbescherming hierin uitgebrachte advies. De curator is voornemens hiertegen beroep in te stellen bij de rechtbank;

3. Voorts werd zeer recent ontvangen het besluit van GS van – eveneens - 9 mei 2017, inhoudend een aanzegging tot verhaal van kosten van toepassing bestuursdwang tot een bedrag van € 1.264.911,93 op de boedel. Dit bedrag dient binnen 6 weken te worden voldaan. De curator overweegt hiertegen bezwaar te maken.

verslag 9 De stand van de procedures is als volgt:

Ad 1. De curator is in afwachting van de beslissing op bezwaar.

Ad 2. De curator heeft inmiddels beroep ingesteld bij de rechtbank.

Ad 3. Tegen het besluit heeft de curator eveneens bezwaar ingediend. De hoorzitting van de Commissie Rechtsbescherming vindt plaats op 8 september a.s.

verslag 10 Op 8 september 2017 vond de hoorzitting plaats ten overstaan van de Commissie Rechtsbescherming (hierna: “de Commissie”). Het advies van de Commissie werd nog niet uitgebracht. Zeer recent werd bericht ontvangen dat de Commissie het advies op korte termijn verwacht uit te brengen, waarna het College van GS een beslissing op bezwaar zal nemen. De daarvoor lopende termijn eindigt op 17 januari 2018.

verslag 11 De beslissing op bezwaar is niet genomen binnen de daarvoor gestelde termijn. Naar aanleiding hiervan is er bij brief van 6 februari 2018 een ingebrekestelling verzonden waarna op 21 februari 2018 alsnog een beslissing op bezwaar is toegestuurd. Het bezwaarschrift is gedeeltelijk gegrond verklaard en het besluit van 9 mei 2017 is aangepast in die zin, dat de kosten van bestuursdwang welke ten laste van (de boedel van) North Refinery komen, zijn vastgesteld op € 1.254.024,55 (vermindering van € 10.887,38 te opzichte van het bestreden besluit). Het verzoek om vergoeding van de proceskosten is eveneens gehonoreerd. Tegen deze beslissing is inmiddels beroep ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland. De termijn voor het indienen van de gronden van beroep loopt af op 4 mei 2018. (Bijwerken door Anna)

verslag 12 Thans is nog steeds sprake van een drietal procedures. In alle drie de procedures is beroep ingesteld bij de rechtbank Noord-Nederland.

1. Door de curator is beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar ten aanzien van de spoedeisende last onder bestuursdwang van 22 maart 2017. Het ingediende bezwaarschrift is door GS ongegrond verklaard.
2. Daarnaast is door de curator beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar van GS van 9 mei 2017, waarin de bezwaren tegen het besluit van 20 september 2016, waarbij de eerder bij besluit van 26 april 2017 opgelegde last onder bestuursdwang is gewijzigd (welke wijziging ziet op de aanzegging van kostenverhaal door GS. GS wil deze kosten zowel op de boedel als op de curator in persoon verhalen) ongegrond zijn verklaard. Zulks in afwijking van het door de Commissie Rechtsbescherming hierin uitgebrachte advies.
3. Tot slot is door de curator beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar van GS van 21 februari 2018, waarin de bezwaren tegen het besluit inzake kosten van bestuursdwang van 15 juni 2017 ongegrond zijn verklaard.

Alle drie de beroepen zullen door de rechtbank worden behandeld op de zitting van 27 november 2018.

verslag 13 Bestuursrechtelijke procedures:

1. De beroepsprocedure staat bij de rechtbank geregistreerd onder het nummer LEE 17 / 4361. Op 27 november stond er een zitting gepland in alle drie de procedures. Kort voor de zitting heeft GS rechtbank laten weten, anders dan voorheen, van oordeel te zijn dat in deze specifieke zaak niet de rechtbank, maar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevoegd is. De rechtbank heeft deze zaak bij uitspraak van 9 november 2018 dan ook doorverwezen naar de Afdeling. De Afdeling heeft de zaak inmiddels in behandeling genomen.
2. De beroepsprocedure staat bij de rechtbank geregistreerd onder het nummer LEE 17 / 2151. De behandeling van het beroep is aangehouden in afwachting van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake LEE 17 / 4361.
3. De beroepsprocedure staat bij de rechtbank geregistreerd onder het nummer LEE 17 / 1001. De behandeling van het beroep is aangehouden in afwachting van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake LEE 17 / 4361.

Procedure Groningen Seaports:

Onder 5.8 is gerelateerd met betrekking tot het door Groningen Seaports gestelde retentierecht. Uit hoofde hiervan heeft Groningen Seaports gesteld dat zij ook gerechtigd is tot de opbrengst van de verkoop van de boormudlijn (TCC Unit, zie ook verslag 3 onder 3.6). De curator heeft dit retentierecht betwist. In de loop van 2018 heeft GS de curator zowel qq als prosé in rechte betrokken en betaling van de betreffende opbrengst ad € 200.000,- gevorderd en voorts betaling van onder meer niet betaalde erfpachtcanons na faillissementsdatum. In deze procedure is de separatie (buiten de boedel) van het genoemde bedrag ad € 200.000,- als provisionele vordering ingesteld, welke inmiddels recentelijk door de rechtbank bepaalde comparitie van partijen is behandeld en waarin in de loop van december 2018, dan wel begin januari 2019, uitspraak wordt verwacht.

verslag 14 Bestuursrechtelijke procedures: geen ontwikkelingen.

Procedure Groningen Seaports: In deze procedure werd inmiddels vonnis gewezen in verband met de provisionele vordering van Groningen Seaports. De rechtbank heeft geoordeeld dat de curator ingevolge de met eerder GSP gemaakte afspraak de genoemde verkoopopbrengst ad € 200.000,- dient te separeren, waaraan door namens de curator is gegaan. In verband met het ontbreken van middelen in de boedel, is de zekerheid "prosé" verstrekt door de aansprakelijkheidsverzekeraar van de curator. Inmiddels is de procedure voortgezet en heeft de curator op 13 februari 2019 van antwoord gediend en staat de zaak 10 april 2019 voor repliek van de zijde van GSP.

verslag 15 Bestuursrechtelijke procedures: geen ontwikkelingen.

Procedure Groningen Seaports: GSP heeft - na een op 10 april 2019 verkregen aanhouding - op 22 mei 2019 conclusie van repliek, tevens aanvulling cq wijziging van eis genomen. De curator staat thans voor dupliek op 3 juli 2019.

verslag 16 Bestuursrechtelijke procedures

In de in verslag 13 onder 1 genoemde procedure heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een zitting bepaald op 3 oktober 2019.

Procedure Groningen Seaports

De conclusie van Dupliek is van de zijde van curator -na verkrijgen aanhouding- genomen op 11 september 2019: de zaak staat thans voor 30 oktober 2019.

verslag 17 Bestuursrechtelijke procedures

Zie verslag 16: de zitting op 3 oktober 2019 heeft plaatsgevonden. Er is nog geen uitspraak gedaan

Procedure Groningen Seaports

De zaak staat thans voor uitlating partijen (na Dupliek) voor 04-03-2020.

verslag 18 Bestuursrechtelijke procedures (zie verslag 13)

1. Op 26 februari 2020 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. Hierbij is het door de curator ingestelde beroep gegrond verklaard en bepaald dat het besluit op bezwaar van 1 november 2017 gedeeltelijk dient te worden vernietigd. De afdeling heeft daarbij zelf in de zaak voorzien door het besluit van 22 maart 2017 te herroepen, voor zover de curator daarbij in persoon als overtreder is aangemerkt.
2. De rechtbank heeft in deze procedures naar aanleiding van de hiervoor onder 'ad 1' vermelde uitspraak van de afdeling aan de curator verzocht om aan de rechtbank mede te delen welke gevolgen de uitspraak van de afdeling volgens hem heeft op deze nog bij de rechtbank lopende procedures waarin de behandeling was aangehouden. De curator heeft zich hieromtrent uitgelaten. Het wachten is nu op nader bericht van de rechtbank.
3. Zie 'ad 2'.

Procedure Groningen Seaports

Hierin is op 4 maart jl. een nadere aanhouding van 6 weken verzocht en verleend

verslag 19 Bestuursrechtelijke procedures

Hierin zijn thans geen ontwikkelingen te melden

Procedure Groningen Seaports

Hierin hebben partijen recentelijk verhinderdata moeten opgeven i.v.m. een te houden mondelinge behandeling c.q. pleidooi.

verslag 20 Geen ontwikkelingen

verslag 21 Bestuursrechtelijke procedures

De provincie heeft haar zienswijze bij de rechtbank gegeven over de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 februari 2020. Deze zienswijze houdt in dat de curator onverkort in persoon aansprakelijk is voor het kostenverhaal.

Procedure Groningen Seaports

Op 1 maart 2021 vond het pleidooi plaats. De rechtbank zal op 2 juni 2021 vonnis wijzen.

verslag 22 Bestuursrechtelijke procedures

In de bestuursrechtelijke procedures zijn geen ontwikkelingen te noemen.

Procedure Groningen Seaports

Op 23 juni 2021 heeft de meervoudige handelskamer van de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen vonnis gewezen. De curator zal achtereenvolgens het geschil uitzetten en daarop volgend de beoordeling door de rechtbank van het geschil.

verslag 24 In de bestuursrechtelijke procedures zijn geen ontwikkelingen.

- verslag 25 De sector bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland heeft zittingen bepaald in de zaken met kenmerk LEE 17/2151 en LEE 18/1001. In deze zaken gaat het om de hoogte van de kosten van het toepassen van bestuursdwang alsmede om de vraag of deze kosten op de curator pro sé kunnen worden verhaald. Kantoorgenoot van de curator, mr. W. Sleijfer (advocaat te Leeuwarden en gespecialiseerd in bestuursrecht), zal de curator in deze zaken bijstaan. De zittingen zijn gepland op 13 juli 2022.
- verslag 26 De behandeling van deze zaken door de sector bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland is verplaatst naar dinsdag 11 oktober 2022.
- Verslag 27 *De zitting heeft plaatsgevonden. Het wachten is op de beslissing.*
- verslag 23 Het geschil met Grongen Seaports (GSP)

GSP vordert dat de rechtbank bij vonnis, voor zoveel mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

- A.1 voor recht verklaart dat aan GSP toekomende erfpachtcanons in het faillissement van GOC een boedelschuld is.
- A.2 mr. Meijer/de curator q.q. en pro se veroordeelt tot betaling aan GSP van een bedrag van € 1.171.201,14 aan canon, te vermeerderen met de na 31 december 2017 opvallende canon, te vermeerderen met rente;
- B.1 voor recht verklaart dat aan GSP toekomende huur in het faillissement van North Refinery een boedelschuld is;
- B.2 mr. Meijer/de curator q.q. en pro se veroordeelt tot betaling aan GSP van een bedrag van € 14.217,78 aan huur, te vermeerderen met de na 31 december 2017 opvallende huur, te vermeerderen met rente;
- C.1 voor recht verklaart dat GSP een retentierecht heeft op hetgeen de curator afbreekt, heeft afgebroken of laat afbreken in de faillissementen van North Refinery en GOC;
- C.2 mr. Meijer/de curator q.q. en pro se veroordeelt tot betaling aan GSP van een bedrag aan schadevergoeding, nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet;
- D.1 mr. Meijer/de curator zowel q.q. als pro se veroordeelt tot betaling aan GSP van een bedrag van € 200.000,- (zijnde de opbrengst van reeds afgebroken zaken) wegens inbreuk op het retentierecht;
- E.1 voor recht verklaart dat mr. Meijer/de curator onrechtmatig jegens GSP heeft gehandeld door niet voortvarend tot een openbare verkoop van het erfpachtrecht over te gaan, alsmede door Rabobank een voorrangspositie toe te kennen die haar rechtens niet toekwam;
- E.2 mr. Meijer/de curator q.q. en pro se veroordeelt tot betaling van een schadevergoeding aan GSP wegens hetgeen onder E.1 is gevorderd, nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet;
- F.1 mr. Meijer/de curator veroordeelt tot betaling van buitengerechtelijke incassokosten;

De rechtbank beoordeelt het geschil als volgt: <sup>1</sup>

A. Status van de erfpachtcanon

Een erfpachtcanon is volgens de rechtbank geen boedelschuld. De rechtbank verwijst in dit verband naar het arrest van de Hoge Raad Koot Beheer/Tideman q.q. (HR 19 april 2013, ECLI:NL:HR:2013:BY6108). Boedelschulden zijn schulden die een onmiddellijke aanspraak geven

---

<sup>1</sup> Deze opsomming is een verkorte samenvatting, die slechts ingaat op de belangrijkste punten

jegens de boedel 1) hetzij ingevolge de wet; 2) hetzij omdat zij door de curator in zijn hoedanigheid zijn aangegaan; 3) hetzij omdat zij een gevolg zijn van het handelen van de curator in strijd met een door hem in zijn hoedanigheid na te leven verbintenis of verplichting. De wet zelf kwalificeert de erfpachtcanon niet als boedelschuld. Er is volgens de rechtbank evenmin aanleiding artikel 39 Fw, geschreven voor huur- en pacht schulden vanaf de faillissementsdatum, analoog van toepassing te verklaren. De rechtbank overweegt voorts dat de erfverpachter te allen tijde op grond van onder meer artikel 5:87 lid 2 BW de erfpacht kan opzeggen en derhalve zelf in staat is zijn schade te beperken.

De verplichting tot betaling van de erfpachtcanon is volgens de rechtbank ook niet door de curator in zijn hoedanigheid aangegaan. Immers, de verplichting tot betaling van erfpachtcanons vloeit enkel en alleen voort uit het reeds vóór faillissementsdatum gevestigde recht van erfpacht.

De rechtbank oordeelt tot slot dat de verplichting tot betaling van erfpachtcanons niet een door de curator in hoedanigheid na te komen verbintenis of verplichting betreft die als boedelschuld kwalificeert. De rechtbank oordeelt dat de vóór het faillissement ontstane vordering in beginsel langs de weg van artikel 26 Fw ter verificatie in het faillissement kan worden ingediend en dat dit ook geldt voor de vordering van GSP tot betaling van erfpachtcanon vanaf de faillissementsdatum, nu het hierbij gaat om vorderingen die na de faillietverklaring ontstaan uit een daarvoor reeds bestaande rechtsverhouding. Voorts oordeelt de rechtbank dat op geen enkele wijze sprake is van een persoonlijke aansprakelijkheid van de curator tot voldoening van de erfpachtcanon.

#### B. Status huurvordering

De rechtbank oordeelt over de huurvordering als volgt. Het overgrote gedeelte van de bij North Refinery in gebruik zijnde percelen zijn door GSP in erfpacht uitgegeven aan GOC, die ze op haar beurt verhuurt aan North Refinery. Daarnaast is inderdaad ook sprake van twee kleine percelen ter grootte van ca 2.500 m<sup>2</sup>, dat door GSP aan North Refinery wordt verhuurd. De rechtbank oordeelt dat de huurvordering op grond van artikel 39 Fw vanaf de datum van faillissement kwalificeert als boedelschuld. Van enige persoonlijke aansprakelijkheid van de curator is evenwel geen sprake. De rechtbank constateert dat GSP noch de curator na het faillissement de huurovereenkomst op grond van artikel 39 Fw heeft beëindigd. De door GSP van de curator verlangde tussentijdse opzegging van de huurovereenkomst is volgens de rechtbank een papieren exercitie vanwege de ligging van de desbetreffende percelen en het gegeven dat North Refinery niet over de middelen beschikte om het gehuurde te ontruimen. Een opzegging van de huurovereenkomst zou de vermogenspositie van GSP derhalve niet hebben veranderd.

#### C. Retentierecht van de erfverpachter

De rechtbank oordeelt over het geschilpunt of GSP op grond van artikel 5:100 lid 3 en artikel 5:105 lid 3 BW een retentierecht heeft op hetgeen de curator afbreekt, heeft afgebroken of zal afbreken in de faillissementen van GOC en North Refinery. De rechtbank stelt vast dat de erfverpachter slechts een retentierecht toekomt indien aan strikt geformuleerde cumulatieve voorwaarden is voldaan, waarvan de belangrijkste is dat het erfpachtrecht is geëindigd. De rechtbank stelt vast dat de erfpachtrechten niet eerder eindigen dan op 28 februari 2033, alsmede op 1 maart 2059, zodat derhalve van een einde van het recht van erfpacht geen sprake is. Hoewel ook aan de overige voorwaarden niet is voldaan, is dit wel de belangrijkste reden om het gestelde retentierecht te verwerpen.

#### D. Schadevergoeding wegens inbreuk op retentierecht

Omdat het gepretendeerde retentierecht geen stand houdt, heeft de curator daarop geen inbreuk gemaakt en is er van enig onrechtmatig handelen geen sprake.

E. Niet voortvarend handelen van de curator.

Het geschil spitst zich toe op de vraag of de curator een verwijt kan worden gemaakt dat de activa, waaronder het erfpachtrecht, niet voortvarend zijn verkocht. De rechtbank gaat daar uitvoerig op in en concludeert dat van het uitblijven van een verkoop van de activa, waaronder het erfpachtrecht, de curator op geen enkele wijze een verwijt kan worden gemaakt.

F. Buitengerechtelijke incassokosten

Vanwege het feit dat alle vorderingen van GSP, behoudens een op een volstrekt ondergeschikt punt (zie B) in het ongelijk is gesteld, is deze vordering afgewezen.

Dit leidt tot de slotsom dat de rechtbank de vorderingen van GSP, behoudens ter zake van de huurvordering, afwijst en GSP veroordeelt tot betaling van de proceskosten. Het vonnis is na te lezen op ECLI:NL:RBNNE:2021:2575.

verslag 23 GSP heeft appel ingesteld en heeft in de plaats van mr. P.T. Bakker als opvolgend advocaat mr. R.D. Vriesendorp ingeschakeld. GSP moet op 21 december 2021 een memorie van grieven nemen.

Claim Provincie Groningen

Op 23 juni 2021 ontving de curator een claim van Provincie Groningen. Op 20 juni 2016 heeft de curator met onder meer Provincie Groningen een vaststellingsovereenkomst gesloten. Provincie Groningen pretendeert dat deze vaststellingsovereenkomst inhoudt dat de curator gehouden is, kort samengevat, alle bovengrondse verontreinigingen van het terrein van GOC/North Refinery te verwijderen en dat de curator deze verplichting niet is nagekomen. Uit hoofde daarvan heeft Provincie Groningen niet alleen een vordering op de boedel, doch volgens Provincie Groningen ook op de curator pro se. Dit verwijt treft zowel de voormalige als de huidige curator. De curator onderzoekt de claim en heeft deze kwestie voorgelegd aan zijn beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar.

verslag 23 De curator voert overleg met de verzekeraar.

verslag 24 GSP heeft op 21 december 2021 een memorie van grieven genomen. GSP beperkt het geschil tot enkele hoofdpunten, te weten:

- dat de erfpachtcanon vanaf faillissementsdatum kwalificeert als boedelschuld;
- dat GSP een retentierecht toekwam op de TCC Unit;
- dat de curator qq alsmede de voormalig curator pro se wordt veroordeeld tot betaling van € 200.000,- (de verkoopopbrengst van de TCC Unit).

Daarnaast zijn er vorderingen die met deze kwesties verband houden.

De curator alsmede de voormalig curator hebben op 1 maart 2022 een memorie van antwoord genomen strekkend tot afwijzing van de vorderingen.

Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft op 5 april 2022 een tussenarrest gewezen inhoudende dat op 6 september 2022 een mondelinge behandeling plaatsvindt.

verslag 25 In de zaak bij het Hof zijn geen nieuwe ontwikkelingen.

verslag 26 Het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft op dinsdag 6 september 2022 een mondelinge behandeling gehouden waarin partijen hun standpunten nader hebben toegelicht. Aansluitend heeft het hof op 4 oktober 2022 arrest gewezen.

In deze zaak staan twee juridische vragen centraal:

1. Is de door GOC verschuldigde erfpachtcanon per faillissementsdatum boedelschuld?
2. Heeft GSP als eigenaar van de grond reeds voorafgaand aan het einde van de erfpacht een retentierecht op wat GOC op de grond afbreekt en wegneemt totdat de canon is betaald?

Het hof beantwoordt beide vragen ontkennend en bekrachtigt het vonnis van de Rechtbank Noord-Nederland. Kort samengevat overweegt het hof dat geen der gronden uit de Koot Beheer/Tiedeman qq jurisprudentie (ECLI:NL:HR:2013:BY6108) zich in deze voordoet op basis waarvan had kunnen worden geoordeeld dat een erfpachtcanon die opeisbaar wordt na faillissement kwalificeert als boedelschuld. Ter zake het retentierecht is het hof eveneens duidelijk. Dat kan uitsluitend bij het einde van de erfpacht worden ingeroepen en daarvan is geen sprake. Immers, de curator kan de erfpacht niet opzeggen en Groningen Seaports heeft van haar mogelijkheid daartoe geen gebruik gemaakt. Dat Groningen Seaports van die mogelijkheid geen gebruik heeft gemaakt houdt rechtstreeks verband met het feit dat zij niet wenst te worden gekwalificeerd als drijver van de inrichting, omdat zij dan in de plaats van de curator op grond van publierechtelijke regelgeving aansprakelijk wordt voor de verwijdering van bovengrondse verontreinigingen, het onderhoud van installaties en de naleving van overige milieuregels. Deze omstandigheid is voor het hof geen aanleiding anders te oordelen. Bovendien heeft GSP volgens het hof het retentierecht feitelijk nooit uitgeoefend. Immers, GSP heeft volstaan met het plaatsen van een bord bij de toegangspoort van het terrein en beschikt enkel over de theoretisch mogelijkheid de toegangsweg tot het terrein af te sluiten. Dit is evenwel niet hetzelfde als het met uitsluiting van anderen beschikken over het terrein, hetgeen een noodzakelijke voorwaarde is om het retentierecht in te roepen. De curator sluit niet uit dat GSP van het arrest beroep in cassatie zal instellen.

Verslag 27 *GSP heeft cassatie ingesteld tegen het oordeel van het hof dat de erfpachtcanon geen boedelschuld is. De curator zal zich niet verweren en wacht de ontwikkelingen af.*

## 10. Overig

### 10.1 Termijn afwikkeling faillissement

verslag 1 In dit stadium kan de curator hierover nog geen uitspraak doen.

### 10.2 Plan van aanpak

verslag 1 In de komende verslagperiode zal de curator zich richten op de navolgende werkzaamheden:

- nadere inventarisatie van de boedel;
- nadere inventarisatie van de mogelijkheden voor een doorstart;
- afronding van de voortzetting van de onderneming;
- (naar verwachting) verkoop van de activa;

verslag 2 In de komende verslagperiode zal de curator zich richten op de navolgende werkzaamheden:

- nadere inventarisatie van de boedel;

- nadere inventarisatie van de mogelijkheden voor een doorstart;
- (naar verwachting) verkoop van de activa.

verslag 3-8 In de komende verslagperiode zal de curator zich richten op de navolgende werkzaamheden:

- (nadere inventarisatie van mogelijkheden met betrekking tot) verkoop van de afzonderlijke activa;
- onderzoek naar mogelijke herbestemming van (delen van) de bedrijfslocatie.

verslag 10-12 In de komende verslagperiode zal de curator zich richten op de volgende werkzaamheden:

- (Nadere inventarisatie van mogelijkheden met betrekking tot) verkoop van de resterende afzonderlijke activa en uitvoering van resterende werkzaamheden;
- Nagaan van standpunt hypotheekhouder met betrekking tot uitwinning van erfpachtrechten;
- Nagaan van standpunt pandhouder met betrekking tot uitwinning van vordering schadevergoeding tegen de staat.

verslag 13 In de komende verslagperiode zal de curator zich richten op de volgende werkzaamheden:

- Uitvoering van de zijn 'restwerkzaamheden'(zie 3.5);
- In overleg met betrokken stakeholders trachten te komen tot een totaalaanpak ter afwikkeling van het faillissement (zie 3.3.).

verslag 14-20 De aanpak blijft vooralsnog ongewijzigd.

verslag 21 De curator heeft als opvolgend curator na 18 februari 2021 de stand van zaken opgenomen. De curator heeft de koper van VD1 en VD2 gemaand de containers van het terrein van North Refinery te verwijderen en dienaangaande een notarieel vastgelegde vaststellingsovereenkomst gesloten teneinde een zo groot mogelijke zekerheid te hebben dat de containers uiterlijk op 1 mei 2021 zijn weggenomen.

De curator heeft eerste contacten gelegd met Provincie Groningen en Groningen Seaports. De curator wil met hen in overleg treden.

De curator streeft een spoedige afwikkeling van het faillissement na.

verslag 22 Gedurende de verslagperiode heeft zich een incident voorgedaan bij tank 807. Bij tank 807 was sprake van een lekkage. In samenspraak met Provincie Groningen heeft de curator zorggedragen voor adequate afvoer van alle bovengrondse vloeistoffen die in en rondom tank 807 aanwezig waren. De kosten daarvan zijn betaald door Provincie Groningen.

De koper van VDI en VD2 heeft alle containers van het terrein van GOC/North Refinery verwijderd. Deze verwijdering heeft plaatsgevonden binnen de tussen de curator en de koper overeengekomen termijn, die afliep op 1 mei 2021.

De curator heeft een gespecialiseerd bedrijf gevraagd een offerte uit te brengen om alle thans nog resterende bovengrondse verontreinigingen van het terrein van GOC/North Refinery te verwijderen. Deze offerte is nog niet binnengekomen.

De curator nam kennis van het vonnis van de Rechtbank Noord-Nederland van 23 juni 2021 waarin (nagenoeg) alle vorderingen van GSP op de curator q.q. en pro se zijn afgewezen.

De curator nam kennis van de claim van Provincie Groningen waarin hij q.q. en pro se aansprakelijk

wordt gesteld voor – kort samengevat – de kosten van de verwijdering van bovengrondse milieugevaarlijke stoffen.

verslag 23 De curator is in afwachting van offertes voor het verwijderen van bovengrondse verontreiniging.

De curator zal zich na ontvangst van de memorie van grieven in de zaak GSP toeleggen op de te redigeren memorie van antwoord.

In de bestuursrechtelijke zaken zijn geen ontwikkelingen.

Met de verzekeraar is overleg over de claim van de provincie.

verslag 24 Het plan van aanpak is als volgt:

- De curator zal overleg voeren met Provincie Groningen over de afvoer van bovengrondse verontreiniging op basis van twee uitgebrachte offertes;
- De curator wacht de zitting af van Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden die plaatsvindt op 6 september 2022;
- De curator wacht ontwikkelingen af in de bestuursrechtelijke trajecten en in de kwestie van de aansprakelijkheid ten opzichte van de provincie.

verslag 25 Het plan van aanpak is als volgt:

- De curator heeft op 13 juli 2022 bestuurlijk overleg met Provincie Groningen en Groningen Seaports over de verwijdering van bovengrondse milieugevaarlijke stoffen.
- Op 6 september 2022 vindt de zitting plaats bij het Hof Leeuwarden-Arnhem in de zaak tegen Groningen Seaports.
- Op 13 juli 2022 vinden de zittingen plaats bij sector bestuursrecht van Rechtbank Noord-Nederland.

Verslag 26 Het plan van aanpak is als volgt.

Het bestuurlijk overleg met Provincie Groningen en Groningen Seaports is constructief verlopen. Er is besloten tot een spoedige sanering van acuut gevaarzettende bovengrondse verontreiniging, waarvan de kosten bij helfte door Provincie Groningen en Groningen Seaports worden betaald. Inmiddels zijn lekkages op het terrein verholpen door het plaatsen van blindflenzen en is opdracht gegeven de boorgruisbak te legen en te reinigen. Er is een offerte gevraagd voor het verwijderen van IBC's en klein chemisch afval uit het laboratorium. Verwacht wordt dat de eerste sanering vóór het einde van het jaar is voltooid. De curator is een vaststellingsovereenkomst aangegaan waarin hem de financiële ruimte wordt gegeven om deze kosten te voldoen.

Op verzoek van de curator is uit medewerkers van Provincie Groningen en Groningen Seaports een werkgroep ingesteld die de curator met advies terzijde staat bij de algehele sanering van alle bovengrondse verontreiniging. Verwacht wordt dat deze sanering vóór de zomer van 2023 is voltooid.

Verslag 27 *De inspanningen van de curator blijven er op gericht om zorg te dragen voor de verwijdering van bovengrondse milieugevaarlijke stoffen.*

*De curator zet zich in het erfpachtrecht zo mogelijk te verkopen.*

*De curator wacht de uitkomsten van de procedures af.*

### 10.3 Indiening volgend verslag

Het volgende verslag zal worden ingediend op 30 april 2023.

Groningen, 30 januari 2023

J.C.M. Silvius  
Curator